KLASA: 039-01/26-01/01
URBROJ: 2158-110-01-26-14
Osijek, 31. kolovoza 2026.

Anketa o samoevaluaciji studenata 2025./2026.

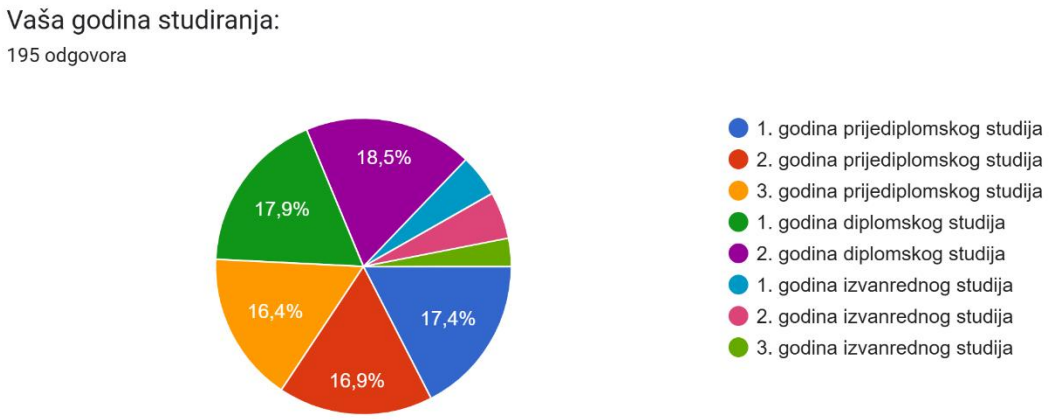
1. Metodološki okvir i obuhvat istraživanja

Sukladno Planu rada Povjerenstva za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja, u svibnju 2026. godine provedena je institucijska anketa o samoevaluaciji studenata. Glavni cilj ovog istraživanja bio je prikupljanje povratnih informacija o zadovoljstvu studijskim programima te detektiranje prostora za unaprjeđenje kvalitete nastave i studentskog standarda.

Kako bi se dobio cjelovit i reprezentativan uvid u stanje na Fakultetu, evaluacijom su obuhvaćeni studenti svih godina i statusa studija. Anketi su pristupili studenti sljedećih studijskih godina:

- **Prijediplomski sveučilišni studij Kineziologije:**
    1. godina prijediplomskog studija
    2. godina prijediplomskog studija
    3. godina prijediplomskog studija
- **Diplomski sveučilišni studij Kineziološke edukacije:**
    1. godina diplomskog studija
    2. godina diplomskog studija
- **Izvanredni sveučilišni studij Kineziologije:**
    1. godina izvanrednog studija
    2. godina izvanrednog studija
    3. godina izvanrednog studija

Struktura ispitanika prema godini i statusu studija



U provođenju samoevaluacije sudjelovalo je ukupno 195 studenata. Glavninu uzorka čine redoviti studenti, dok je odaziv izvanrednih studenata očekivano manji.

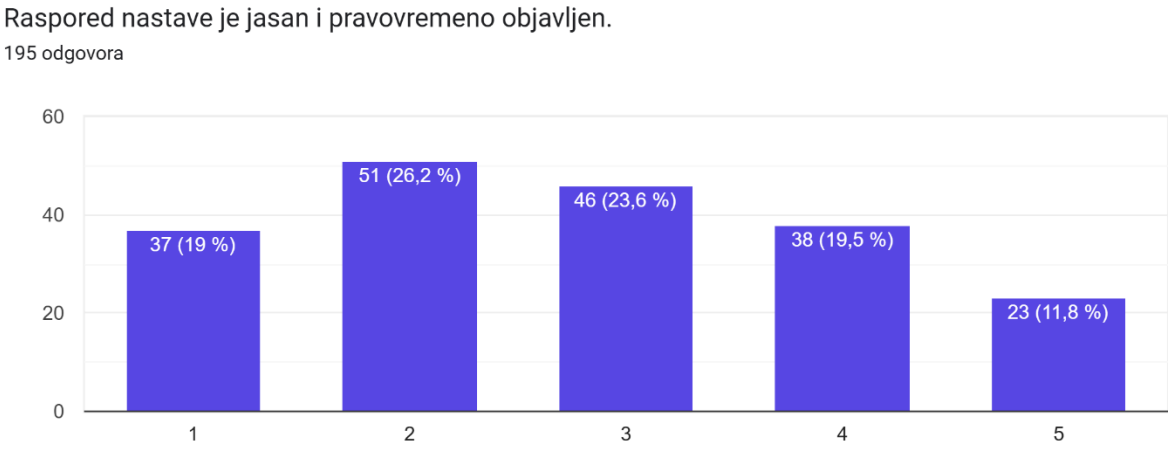
Na **sveučilišnom prijediplomskom studiju Kineziologije** anketu je ispunilo 99 redovitih studenata. Unutar ove skupine broj odgovora je stabilan po godinama: na prvoj godini sudjelovala su 34 studenta (17,4%), na drugoj 33 (16,9%), a na trećoj godini 32 studenta (16,4%).

Sveučilišni diplomski studij Kineziološke metodike također bilježi visok odaziv s ukupno 71 ispitanikom. Od tog broja, 35 studenata (17,9%) pohađa prvu godinu, dok ih je 36 (18,5%) na drugoj godini studija.

S druge strane, polaznici **izvanrednog prijediplomskog studija** sudjelovali su u znatno manjem broju, s ukupno 25 ispunjenih anketa. Riječ je o 9 studenata s prve godine (4,6%), 10 s druge godine (5,1%) te tek 6 studenata sa završne, treće godine (3,1%).

Dominacija redovitih studenata u ukupnom uzorku ukazuje na to da dobiveni rezultati prvenstveno odražavaju njihove stavove i iskustva. Podatke koji se odnose na izvanredni studij stoga treba tumačiti s oprezom, uzimajući u obzir manji broj ispitanika, posebice na završnoj godini.

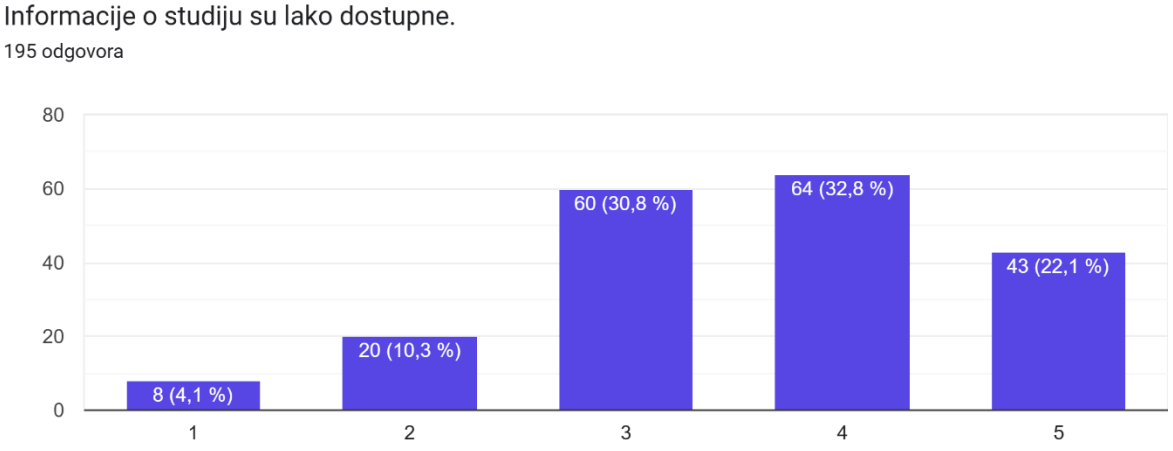
II. ORGANIZACIJA STUDIJA



Ocjene studenata ukazuju na izraženo nezadovoljstvo dinamikom i jasnoćom objave rasporeda nastave. Najnižu ocjenu (1) dodijelilo je 37 ispitanika (19%), dok je ocjenu (2) izabralo njih 51 (26,2%). Kada se ti podaci spoje, proizlazi da više od 45% studenata smatra kako raspored nije ni pravovremen ni dovoljno jasan.

Neutralan stav (ocjena 3) zauzelo je 46 studenata (23,6%). Preostali dio uzorka uglavnom je umjereno zadovoljan: ocjenu (4) dalo je 38 ispitanika (19,5%), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo tek 23 studenata (11,8%).

S obzirom na to da gotovo polovica ispitanih studenata (45,2%) izražava nezadovoljstvo ovim aspektom organizacije, podaci jasno ukazuju na to da je odstupanje od planiranih termina turnusne nastave ključni uzrok niskih ocjena. Rezultati ankete time potvrđuju izravnu poveznicu između nepridržavanja rasporeda i narušavanja studentskog standarda.

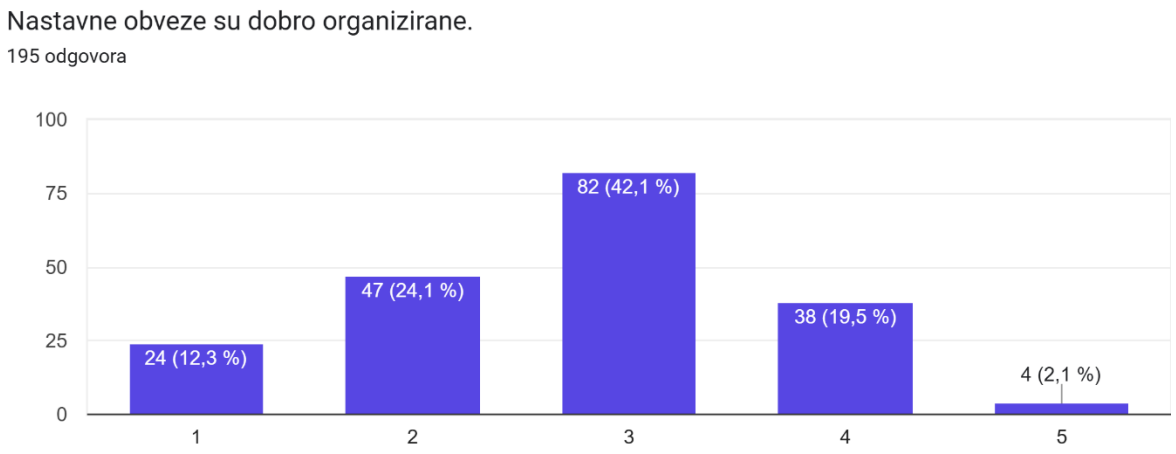


Za razliku od pitanja rasporeda, dostupnost informacija o studiju ocijenjena je znatno višim ocjenama. Najveći broj studenata, njih 64 (32,8%), dodijelio je ocjenu (4), dok je najvišu ocjenu (5) izabralo 43 ispitanika (22,1%). Kada se ovi podaci spoje, vidljivo je da je većina studenata (skoro 55%) zadovoljna načinom na koji dolazi do potrebnih informacija.

Neutralan stav (ocjena 3) zauzelo je 60 ispitanika (30,8%), što predstavlja stabilan srednji udio uzorka. S druge strane, postotak nezadovoljnih studenata je relativno nizak: ocjenu (2) dalo je 20 studenata (10,3%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 8 ispitanika (4,1%).

Rezultati ovog pitanja potvrđuju da komunikacijski kanali i službe zadužene za informiranje studenata uspješno obavljaju svoj posao te da studenti nemaju većih poteškoća u pristupu općim informacijama o studiju.

Nastavne obveze su dobro organizirane



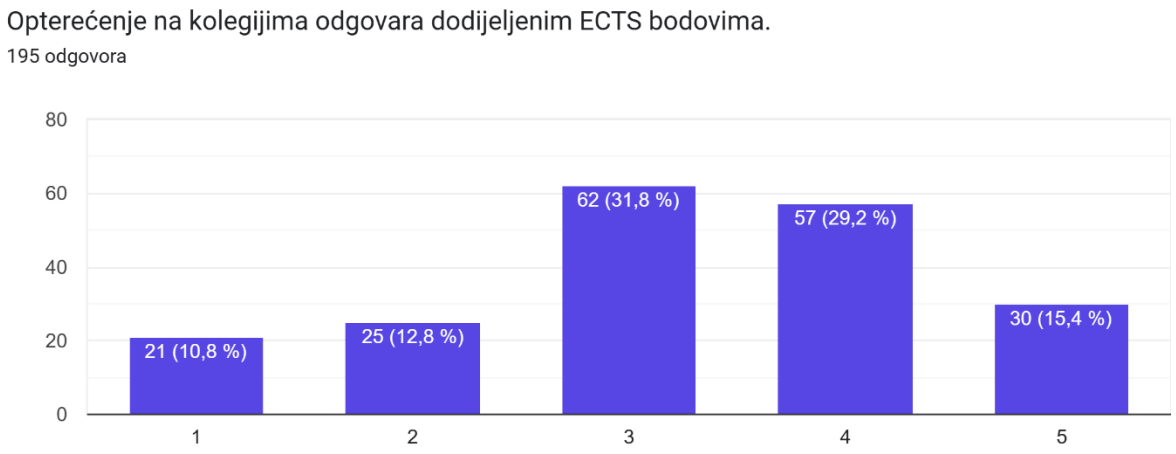
Procjena organizacije nastavnih obveza pokazuje izrazit naglasak prema kritičkim i neutralnim stavovima. Najveći dio uzorka, odnosno 82 studenta (42,1%), zauzeo je neutralno stajalište (ocjena 3). Međutim, udio nezadovoljnih studenata znatno nadmašuje udio onih koji su organizacijom zadovoljni.

Negativne ocjene raspoređene su tako da je ocjenu (2) odabralo 47 ispitanika (24,1%), dok je najnižu ocjenu (1) dodijelilo njih 24 (12,3%), što ukupno čini više od trećine uzorka (36,4%). S druge strane, visoku ocjenu (4) dalo je 38 studenata (19,5%), dok je najvišom ocjenom (5) organizaciju obveza vrednovalo tek 4 ispitanika (2,1%).

Ovakva distribucija odgovora ukazuje na opće nezadovoljstvo strukturom i opterećenjem u sklopu nastavnih obveza, pri čemu izrazito nizak postotak najviših

ocjena potvrđuje da studenti uočavaju prostor za ozbiljna poboljšanja u operativnom provođenju nastave.

Opterećenje na kolegijima odgovara dodijeljenim ECTS bodovima



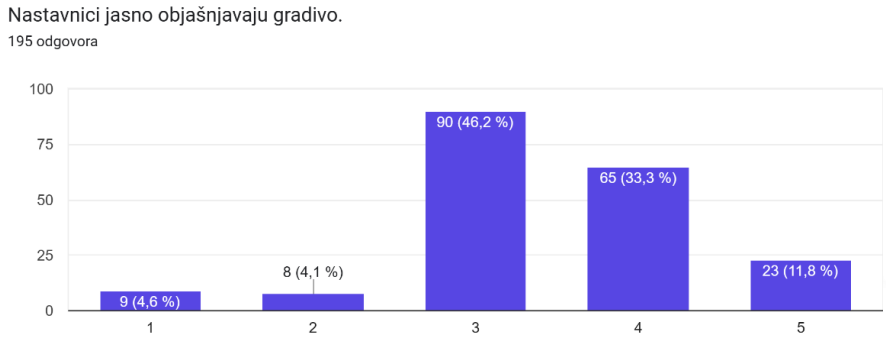
Vrednovanje odnosa između stvarnog opterećenja i dodijeljenih ECTS bodova većim je dijelom pozitivno usmjereno. Najvišu ocjenu (5) dalo je 30 ispitanika (15,4%), dok je ocjenu (4) odabralo njih 57 (29,2%), što znači da gotovo 45% studenata smatra kako su bodovi pravedno raspoređeni u odnosu na uloženi trud.

Srednju ocjenu (3) odabrala su 62 studenta (31,8%), što ponovno čini trećinu ukupnog uzorka s neutralnim stavom. Kritički osvrt dalo je nešto manje od četvrtine ispitanika: ocjenu (2) izabralo je 25 studenata (12,8%), dok je najnižu ocjenu (1) dodijelio 21 ispitanik (10,8%).

Podaci pokazuju da je usklađenost ECTS bodova s opterećenjem na većini kolegija stabilna, iako postojanje određenog postotka negativnih ocjena ostavlja prostor za povremene reevaluacije unutar pojedinih predmeta gdje studenti osjećaju nesrazmjer.

III. KVALITETA NASTAVE

Nastavnici jasno objašnjavaju gradivo

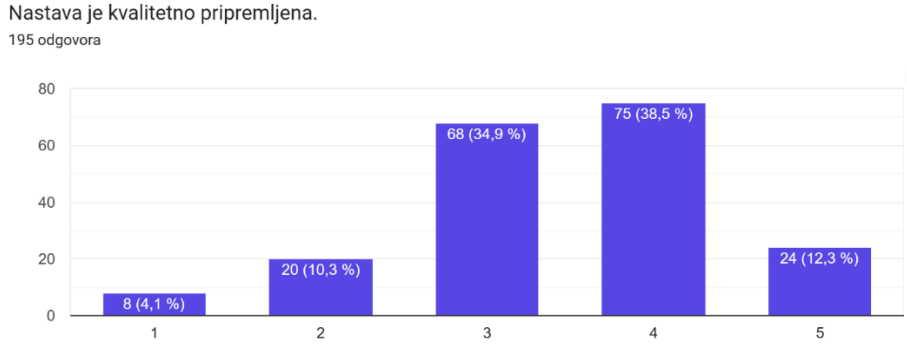


Rezultati ankete pokazuju visoku razinu zadovoljstva načinom na koji nastavnici prenose i objašnjavaju gradivo, uz vrlo nizak udio izrazito negativnih ocjena. Najveći dio uzorka, njih 90 (46,2%), zauzeo je neutralan stav (ocjena 3).

Među studentima koji su izrazili jasan stav, dominiraju pozitivne ocjene. Visoku ocjenu (4) dodijelilo je 65 ispitanika (33,3%), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo njih 23 (11,8%), što znači da više od 45% studenata smatra kako je izlaganje gradiva jasno i razumljivo. S druge strane, kritički osvrt je minimalan: ocjenu (2) izabralo je 8 studenata (4,1%), dok je najnižu ocjenu (1) dalo njih 9 (4,6%).

Podaci ukazuju na to da, unatoč ranije navedenim organizacijskim izazovima, sama provedba nastave i komunikacija gradiva od strane nastavnog osoblja zadovoljavaju akademske standarde.

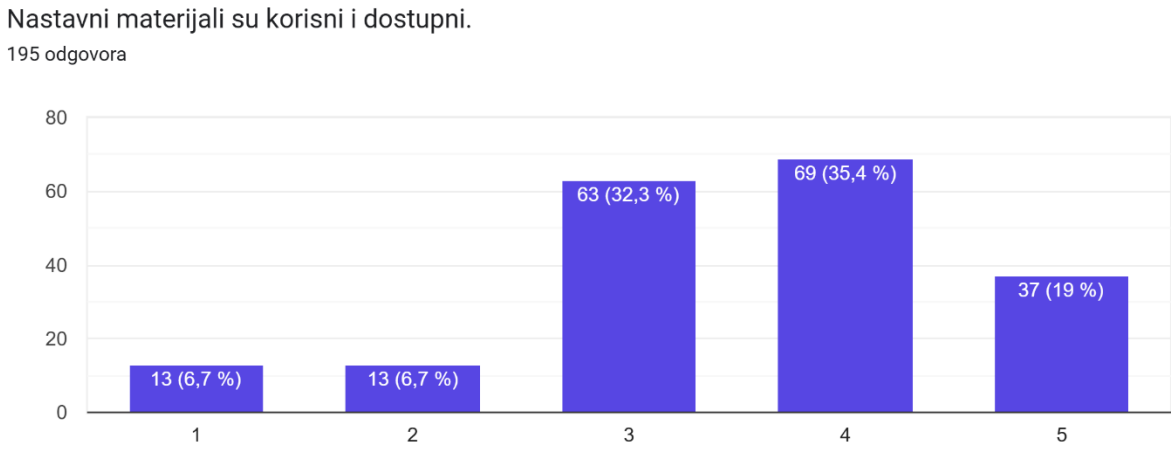
Nastava je kvalitetno pripremljena



Ocjene studenata potvrđuju visoku razinu zadovoljstva pripremljenošću nastavnog procesa. Najveći udio ispitanika, njih 75 (38,5%), dodijelio je visoku ocjenu (4), dok je najvišu ocjenu (5) izabralo 24 studenata (12,3%). Time više od polovice ukupnog uzorka (50,8%) pozitivno vrednuje trud i angažman nastavnika u pripremi predavanja.

Srednju, neutralnu ocjenu (3) odabralo je 68 ispitanika (34,9%). Udio negativnih ocjena pritom ostaje na relativno niskoj razini: ocjenu (2) dalo je 20 studenata (10,3%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 8 ispitanika (4,1%).

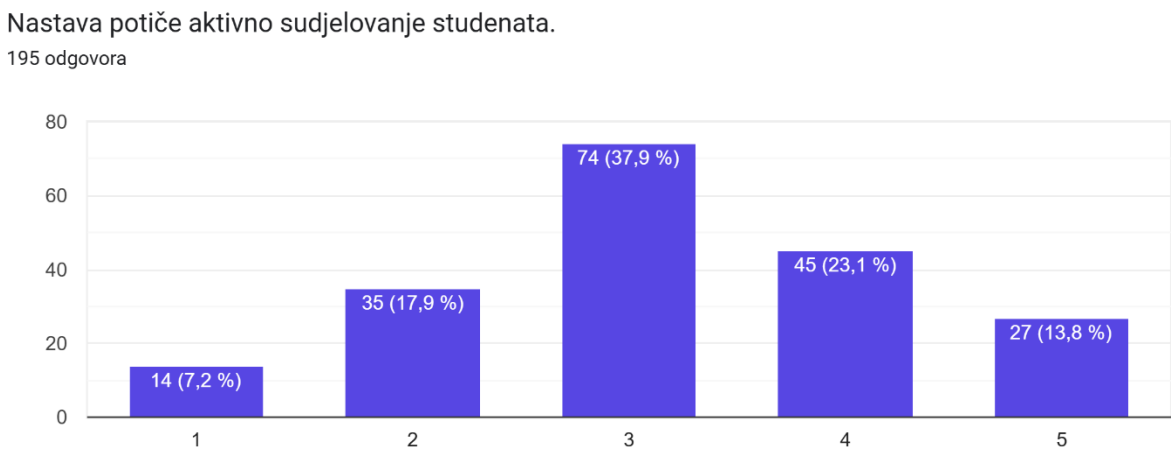
Nastavni materijali su korisni i dostupni



Distribucija ocjena ukazuje na to da studenti visoko vrednuju kvalitetu i dostupnost nastavne literature i popratnih materijala. Najveći broj ispitanika, njih 69 (35,4%), dodijelio je ocjenu (4), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo 37 studenata (19%). Više od 54% ukupnog uzorka time potvrđuje da im osigurani materijali pružaju adekvatnu potporu u učenju.

Neutralno stajalište (ocjena 3) zauzelo je 63 ispitanika (32,3%). Udio kritičkih ocjena je ujednačen i nizak: ocjenu (2) i najnižu ocjenu (1) dodijelio je identičan broj studenata – po 13 ispitanika za svaku ocjenu (6,7% pojedinačno, odnosno 13,4% ukupno).

Nastava potiče aktivno sudjelovanje studenata



Procjena uloge nastave u poticanju aktivnog sudjelovanja studenata većim je dijelom neutralno i pozitivno ocijenjena. Najveći udio u uzorku, odnosno 74 ispitanika (37,9%), opredijelio se za srednju ocjenu (3).

Među studentima koji su izrazili jasniji stav, prevladava zadovoljstvo interaktivnošću na predavanjima i vježbama. Ocjenu (4) dalo je 45 ispitanika (23,1%), dok je najvišu ocjenu (5) izabralo njih 27 (13,8%), što znači da gotovo 37% studenata smatra kako nastava uspješno potiče njihovu aktivnost. S druge strane, kritičan stav ima četvrtina ispitanika: ocjenu (2) dodijelilo je 35 studenata (17,9%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo njih 14 (7,2%).

Dobiveni podaci ukazuju na to da se na većini kolegija ostvaruje zadovoljavajući dijalog i angažman studenata, premda zamjetan udio neutralnih i negativnih ocjena sugerira da bi se uvođenjem dodatnih praktičnih ili interaktivnih metoda studentska aktivnost mogla još više potaknuti.

Istaknuti nastavnici prema mišljenju studenata

U sklopu otvorenog pitanja, studenti su imali priliku izdvojiti nastavnike koji se posebno ističu kvalitetom izvođenja nastave. Izdvajamo nastavnike uz koje su studenti u anketi dopisali i konkretne tekstualne pohvale:

- **doc. dr. sc. Hrvoje Ajman** – navodi se kao primjer kako nastava treba izgledati na prijediplomskom studiju.
- **doc. dr. sc Mirela Šunda** – studenti ističu visoku razinu stručnosti, profesionalnosti i pripremljenosti za predavanja, jasnost, dostupnost materijala te stalnu prisutnost za konzultacije na diplomskom studiju.

- **Marin Marinović, asistent** – pohvaljen za izvođenje vježbi iz Metodologije kineziloških istraživanja te za veliku stručnu pomoć studentima pri shvaćanju statistike i izradi diplomskih radova.
- **doc. dr. sc Petar Šušnjara** – istaknut kao stručan, organiziran i kvalitetan profesor, s posebnim naglaskom na kolegij Sportska medicina na izvanrednom studiju.
- **doc. dr. sc Ivan Perić** – posebno izdvojen za kvalitetu nastave na izvanrednom studiju (kolegij Kinantropologija).
- **Atila Salaj, asistent** – pohvaljen kao jako organiziran asistent koji svoje obveze obavlja na visokoj razini.
- **doc. dr. sc Goran Gabrilo** – vanjski suradnik na prijediplomskom studiju, pohvaljen za izrazito zanimljiva predavanja i nastavu.

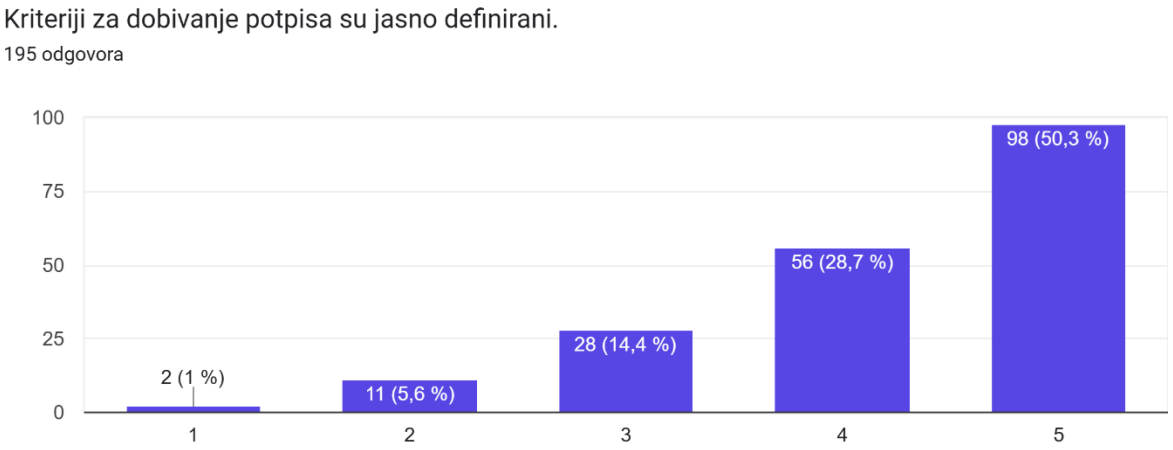
Ostali nastavnici koje su studenti naveli imenom i prezimenom (razvrstani abecedno):

Prijediplomski studij: Davor Bogdanović, doc. dr. sc Mijo Ćurić, doc. dr. sc Ivana Duvnjak, Lucija Faj, aistent, Matej Išasegi, predavač, doc. dr. sc Eldin Jeleśković, izv. prof. dr. sc. Siniša Kovač, Danijela Kuna, Mauro Nemčanin, asistent, doc. dr. sc. Pavao Nujić, Luka Opšić, asistent, Rebeka Stojković, predavač, Zoran Špoljarić, asistent, Klara Findrik, asistent, izv. prof. dr. sc. Zvonimir Tomac, Antonio Žulj, asistent.

Diplomski studij: doc. dr. sc Mijo Ćurić, izv. prof. dr. sc. Snježana Dubovicki, Iva Macan, asistent, Zoran Špoljarić, asistent, doc. dr. sc. Ružica Tokić-Zec.

Izvanredni studij: Darko Dumančić, Davor Kuna, asistent, Zoran Špoljarić, asistent.

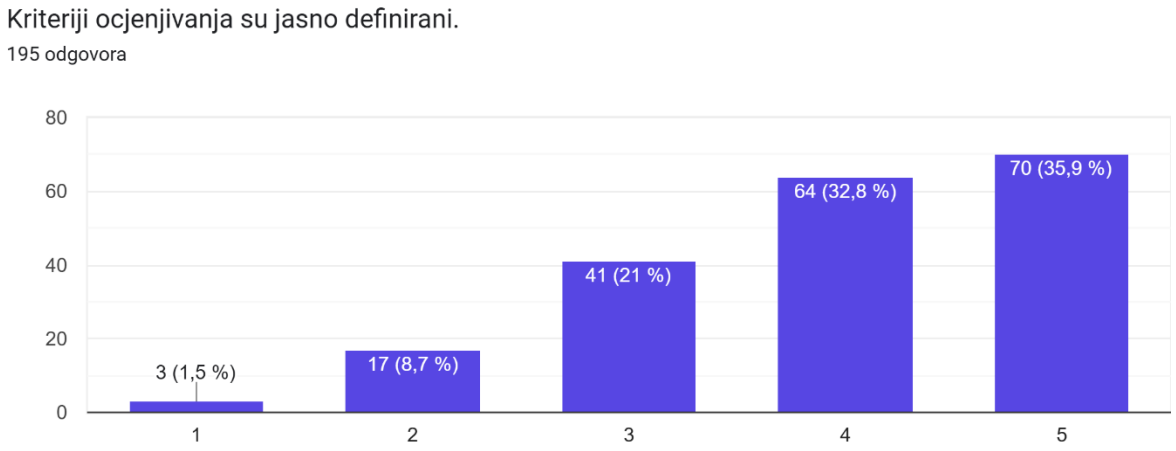
Kriteriji za dobivanje potpisa su jasno definirani



Ova tvrdnja ostvarila je izrazito visoke i pozitivne ocjene, što ukazuje na potpunu transparentnost u pogledu studentskih obveza za dobivanje potpisa. Polovica ukupnog uzorka, odnosno 98 ispitanika (50,3%), dodijelila je najvišu ocjenu (5), dok je visoku ocjenu (4) izabralo njih 56 (28,7%). Kada se ovi podaci spoje, čak 79% studenata potvrđuje da su kriteriji jasno definirani.

Neutralan stav (ocjena 3) zauzelo je 28 ispitanika (14,4%). S druge strane, udio nezadovoljnih studenata je zanemariv: ocjenu (2) dalo je 11 studenata (5,6%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 2 ispitanika (1%).

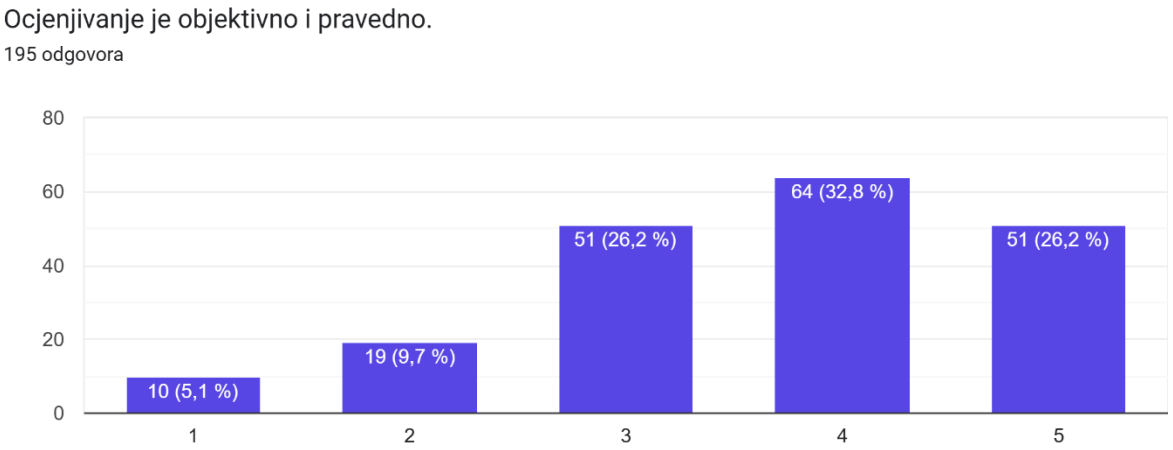
Kriteriji ocjenjivanja su jasno definirani



Kao i kod uvjeta za potpise, i kriteriji ocjenjivanja na kolegijima bilježe visoku razinu jasnoće i transparentnosti. Najveći udio studenata, njih 70 (35,9%), dodijelio je najvišu ocjenu (5), dok je ocjenu (4) odabralo 64 ispitanika (32,8%). To znači da gotovo 69% studenata smatra kako su pravila i elementi ocjenjivanja jasno postavljeni.

Neutralno stajalište (ocjena 3) zauzelo je 41 ispitanika (21%). Udio kritičkih ocjena ostaje nizak: ocjenu (2) dodijelilo je 17 studenata (8,7%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 3 ispitanika (1,5%).

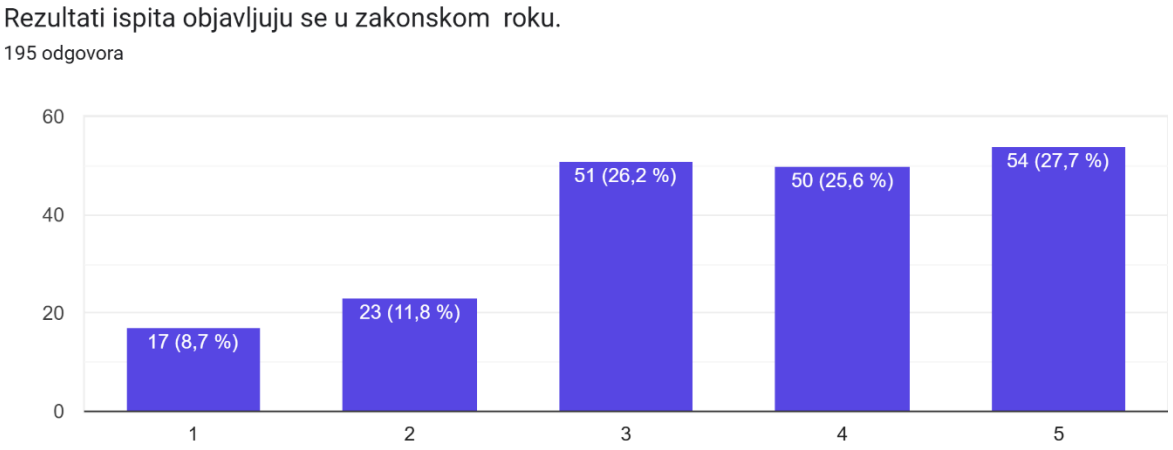
Ocjenjivanje je objektivno i pravedno



Većina ispitanih studenata smatra kako je proces ocjenjivanja na Fakultetu objektivan i pravedan. Najveći broj ispitanika, njih 64 (32,8%), dodijelio je visoku ocjenu (4), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo 51 student (26,2%). Time gotovo 59% uzorka izražava zadovoljstvo pravednošću ocjenjivanja.

Srednju ocjenu (3) odabrala je točno četvrtina uzorka, odnosno 51 ispitanik (26,2%). Udio nezadovoljnih studenata iznosi nešto manje od 15%: ocjenu (2) dodijelilo je 19 studenata (9,7%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo njih 10 (5,1%).

Rezultati ispita objavljuju se u zakonskom roku



Brzina objave rezultata ispita u skladu sa zakonskim rokovima ocijenjena je većinski pozitivnim ocjenama. Najvišu ocjenu (5) dodijelila su 54 ispitanika (27,7%), dok je visoku ocjenu (4) odabralo njih 50 (25,6%), što znači da više od 53% studenata smatra kako se rokovi za objavu rezultata dosljedno poštuju.

Srednju, neutralnu ocjenu (3) izabrao je 51 student (26,2%). Udio studenata koji izražavaju kritički stav iznosi oko petine ukupnog uzorka: ocjenu (2) dodijelilo je 23 ispitanika (11,8%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo njih 17 (8,7%).

Podaci pokazuju da se obveza pravovremene objave rezultata ispita uglavnom uredno izvršava na većini kolegija, premda postojanje određenog postotka negativnih ocjena ukazuje na povremena kašnjenja koja bi u budućnosti trebalo svesti na minimum.

Istaknuti nastavnici u području ocjenjivanja i transparentnosti

U sklopu otvorenog pitanja, studenti su izdvojili nastavnike koji se posebno ističu pravednošću, objektivnošću te brzinom i transparentnošću prilikom ocjenjivanja ispita i kolokvija. Izdvajamo nastavnike uz koje su studenti u anketi dopisali i konkretne tekstualne pohvale:

- **Doc. dr. sc. Mirela Šunda** – uz iznimno velik broj pojedinačnih glasova na diplomskom studiju, studenti je ističu kao najobjektivniju profesoricu. Posebno se pohvaljuje brzina objave rezultata, preciznost ispitnih pitanja koja savršeno prate gradivo s nastave te potpuna transparentnost procesa.
- **Doc. dr. sc. Petar Šušnjara** – višekratno istaknut i na prijediplomskom i na izvanrednom studiju kao izrazito stručan i organiziran profesor s jasnim i transparentnim sustavom ocjenjivanja.
- **Doc. dr. sc. Mijo Ćurić** – od strane studenata izdvojen i pohvaljen kao jedan od najobjektivnijih profesora prilikom ocjenjivanja.
- **Matej Išasegi, predavač** – također se posebno ističe u komentarima studenata zbog visoke razine objektivnosti i korektnosti na ispitima.
- **Prof. dr. sc. Daniela Čačić Kenjerić** – u tekstualnim odgovorima izdvojena i izravno pohvaljena od strane studenata za svoj rad i pristup ocjenjivanju.

Uz navedene istaknute komentare, studenti su kao pozitivne primjere u kontekstu pravednog ocjenjivanja i transparentnosti naveli i sljedeće nastavnike (razvrstane abecednim redom prema razinama studija):

Prijediplomski studij: doc. dr. sc. Hrvoje Ajman, doc. dr. sc. Mijo Ćurić, doc. dr. sc. Ivica Franjko, Matej Išasegi, predavač, izv. prof. dr. sc. Siniša Kovač, doc. dr. sc. Pavao Nujić,

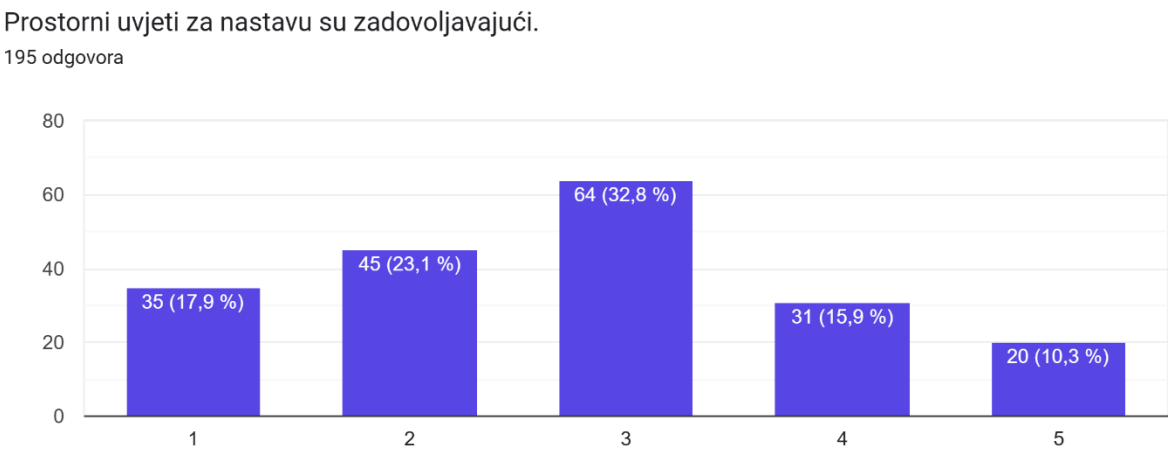
Rebeka Stojković, predavačica, Zoran Špoljarić, asistent, Klara Findrik, asistentica, izv. prof. dr. sc. Zvonimir Tomac.

Diplomski studij: doc. dr. sc. Hrvoje Ajman, doc. dr. sc. Mijo Ćurić, Marin Marinović, asistent, doc. dr. sc. Ivan Perić, Zoran Špoljarić, asistent.

Izvanredni studij: Darko Dumančić, izv. prof. dr. sc. Danijela Kuna, doc. dr. sc. Ivan Perić, Zoran Špoljarić, asistent.

IV. UVJETI STUDIRANJA

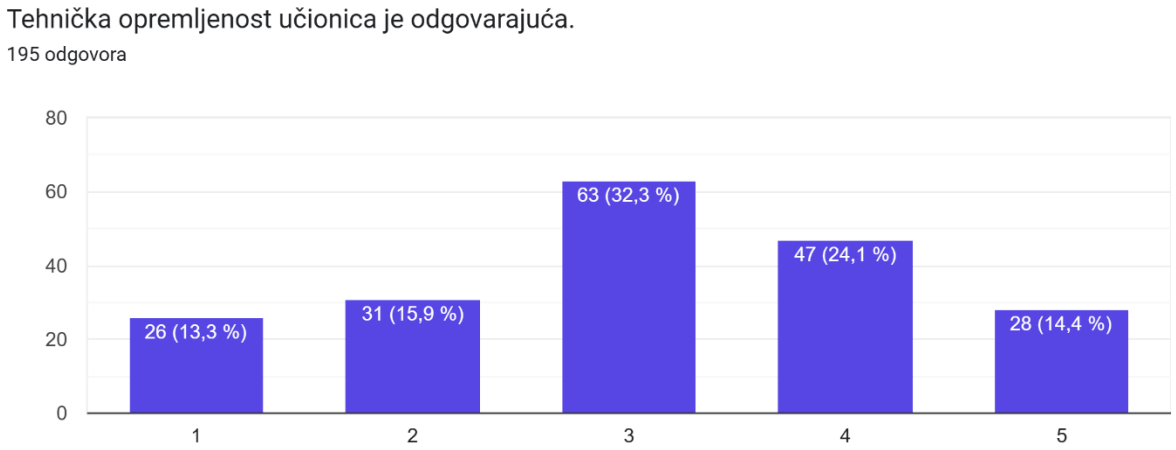
Prostorni uvjeti za nastavu su zadovoljavajući



Ocjena prostornih uvjeta za izvođenje nastave ukazuje na naglašeno nezadovoljstvo i predstavlja jednu od slabije ocijenjenih stavki u anketi. Najveći udio studenata koji su izrazili definiran stav dao je negativne ocjene: najnižu ocjenu (1) izabralo je 35 ispitanika (17,9%), dok je ocjenu (2) dodijelilo njih 45 (23,1%). Time zbirni udio nezadovoljnih studenata doseže više od 41% ukupnog uzorka (80 ispitanika).

Najveći pojedinačni udio u uzorku zauzeli su studenti s neutralnim stavom (ocjena 3), kojih je 64 (32,8%). S druge strane, udio pozitivnih ocjena znatno je niži u odnosu na kritičke: visoku ocjenu (4) dalo je 31 ispitanik (15,9%), dok je najvišom ocjenom (5) prostorne uvjete vrednovalo tek 20 studenata (10,3%), što u zbroju čini svega 26,2%.

Tehnička opremljenost učionica je odgovarajuća

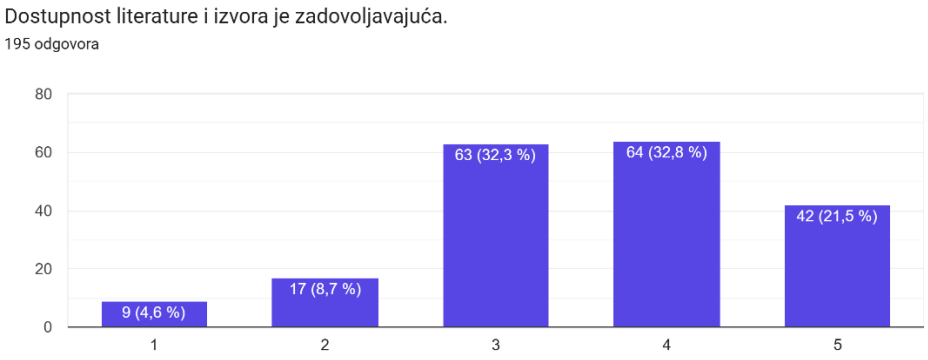


Ocjena tehničke opremljenosti dvorana i učionica pokazuje podijeljena stajališta studenata, uz blago prevladavanje pozitivnih i neutralnih ocjena. Najveći pojedinačni udio u uzorku zauzela je srednja ocjena (3), koju je odabralo 63 ispitanika (32,3%).

Među studentima koji su izrazili određeniji stav, visoku ocjenu (4) dodijelilo je 47 ispitanika (24,1%), dok je najvišu ocjenu (5) izabralo njih 28 (14,4%), što u zbroju čini 38,5% pozitivnih odgovora. S druge strane, kritički osvrt dalo je nešto manje od trećine uzorka: ocjenu (2) odabralo je 31 student (15,9%), dok je najnižu ocjenu (1) dodijelilo 26 ispitanika (13,3%).

Iz dobivenih podataka vidljivo je da se obnova tehničke opreme odvija postupno. Iako većina studenata smatra uvjete prihvatljivima, dio negativnih ocjena ukazuje na potrebu za daljnjim ulaganjem u modernizaciju učionica.

Dostupnost literature i izvora je zadovoljavajuća



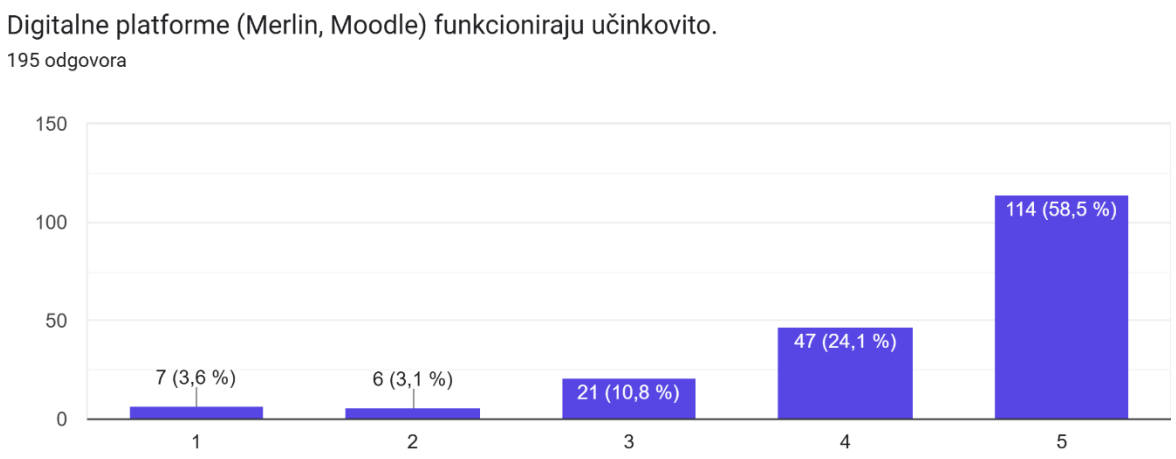
Pitanje dostupnosti literature i nastavnih izvora ocijenjeno je većinski pozitivno. Najveći udio u uzorku, odnosno 64 ispitanika (32,8%), dodijelio je visoku ocjenu (4), dok je

najvišu ocjenu (5) odabralo njih 42 (21,5%). Time više od polovice studenata (54,3%) potvrdjuje da bez većih poteškoća dolazi do potrebne literature za pripremu ispita.

Srednju ocjenu (3) odabralo je 63 ispitanika (32,3%). S druge strane, udio kritičkih odgovora ostaje na niskoj razini: ocjenu (2) dalo je 17 studenata (8,7%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 9 ispitanika (4,6%).

Iz dobivenih podataka vidljivo je da je sustav osiguravanja literature i nastavnih materijala dobro postavljen. Većina studenata ima pravovremen pristup izvorima znanja, čime su stvoreni kvalitetni preduvjeti za samostalan rad i pripremu obveza.

Digitalne platforme (Merlin, Moodle) funkcioniraju učinkovito



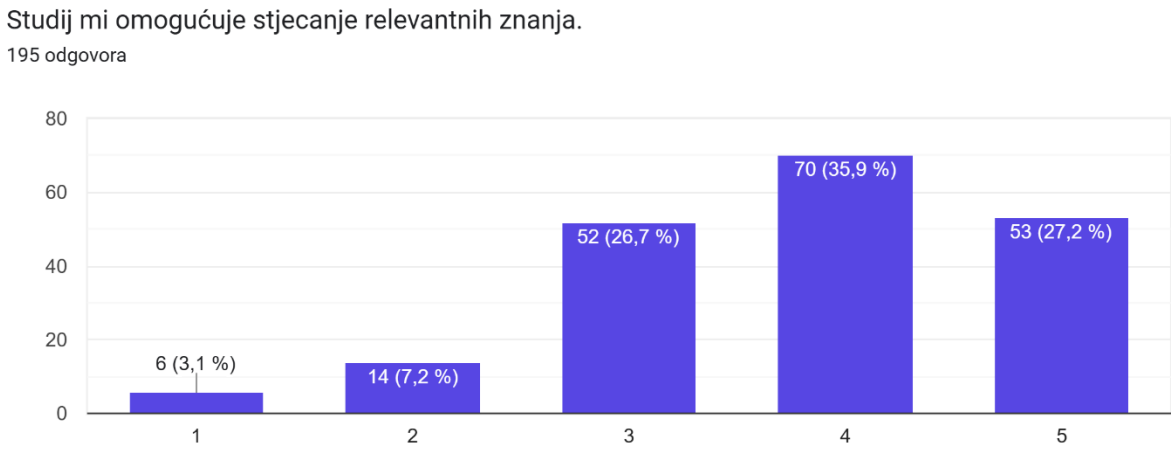
Vrednovanje rada digitalnih platformi ostvarilo je najviše ocjene u cjelokupnom istraživanju, što ukazuje na iznimno visoku razinu pouzdanosti i funkcionalnosti online sustava. Više od polovice ukupnog uzorka, odnosno 114 ispitanika (58,5%), dodijelilo je najvišu ocjenu (5), dok je visoku ocjenu (4) izabralo njih 47 (24,1%). Zbirno, čak 82,6% studenata izražava potpunu zadovoljstvo radom digitalnih alata.

Srednju ocjenu (3) odabralo je 21 ispitanik (10,8%). Udio negativnih ocjena ostaje na minimalnoj razini: ocjenu (2) dalo je 6 studenata (3,1%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo njih 7 (3,6%).

Rezultati jasni pokazuju da su digitalni kanali komunikacije i dijeljenja materijala vrhunski postavljeni te da studentima pružaju stabilnu i pouzdanu podršku tijekom cijele akademske godine.

V. ISHODI STUDIRANJA

Studij mi omogućuje stjecanje relevantnih znanja

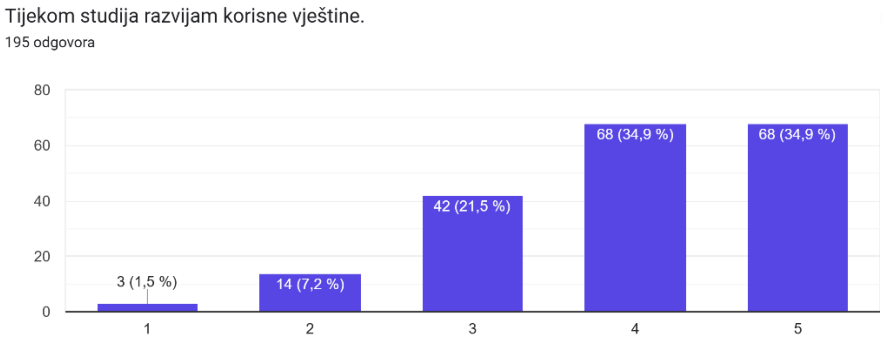


Procjena relevantnosti znanja koja se stječu tijekom studija pokazuje visoku razinu zadovoljstva među studentima. Najveći pojedinačni udio u uzorku, odnosno 70 ispitanika (35,9%), dodijelio je visoku ocjenu (4), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo njih 53 (27,2%). Time više od 63% studenata potvrđuje da studijski program ispunjava svoju temeljnu svrhu i pruža im relevantna znanja.

Neutralan stav (ocjena 3) zauzelo je 52 ispitanika (26,7%). Udio kritički nastrojenih studenata ostaje na niskoj razini: ocjenu (2) dodijelilo je 14 studenata (7,2%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 6 ispitanika (3,1%).

Iz dobivenih podataka vidljivo je da studenti prepoznaju vrijednost i aktualnost nastavnog sadržaja, što potkrepljuje činjenicu da je nastavni plan i program dobro usklađen sa strukovnim zahtjevima.

Tijekom studija razvijam korisne vještine

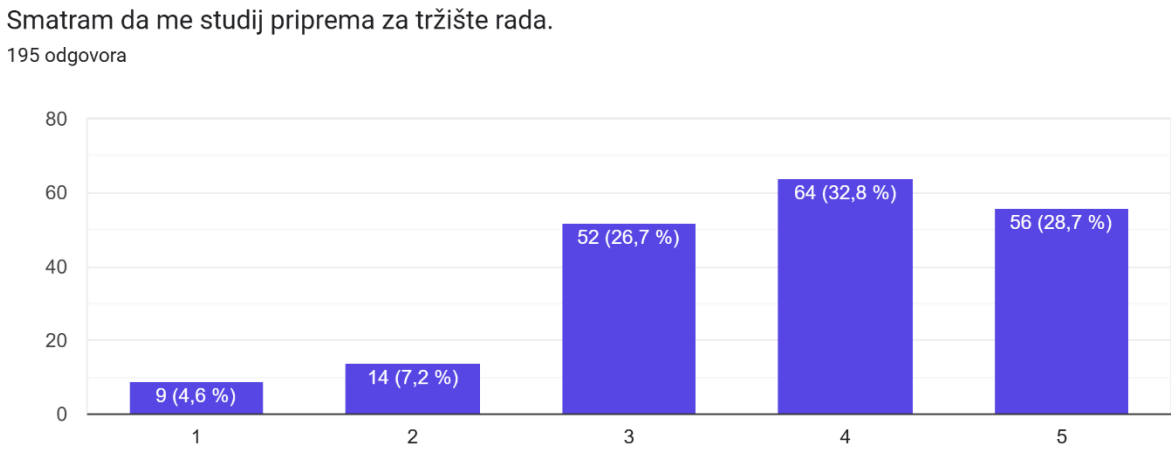


Stjecanje i razvoj korisnih vještina tijekom studija ocijenjeni su izrazito visokim ocjenama, pri čemu su ocjene 4 i 5 ostvarile potpunu jednakost u udjelima. Visoku ocjenu (4) i najvišu ocjenu (5) odabralo je po 68 ispitanika (34,9% za svaku ocjenu), što znači da gotovo 70% studenata smatra da ih studij uspješno priprema u praktičnom i primjenjivom smislu.

Srednju ocjenu (3) odabralo je 42 ispitanika (21,5%). Udio negativnih ocjena ostaje iznimno nizak: ocjenu (2) dalo je 14 studenata (7,2%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 3 ispitanika (1,5%).

Podaci ukazuju na to da studijski program, uz teorijski dio, obuhvaća i razvoj praktičnih vještina potrebnih za budući rad.

Smatram da me studij priprema za tržište rada



Procjena spremnosti za izlazak na tržište rada nakon završetka studija ocijenjena je većinski pozitivnim ocjenama. Najveći pojedinačni udio u uzorku dodijelio je ocjenu (4), kojom se izjasnilo 64 ispitanika (32,8%), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo 56 studenata (28,7%). Zbirno, 61,5% studenata smatra da dobiva odgovarajući temelj za profesionalni rad.

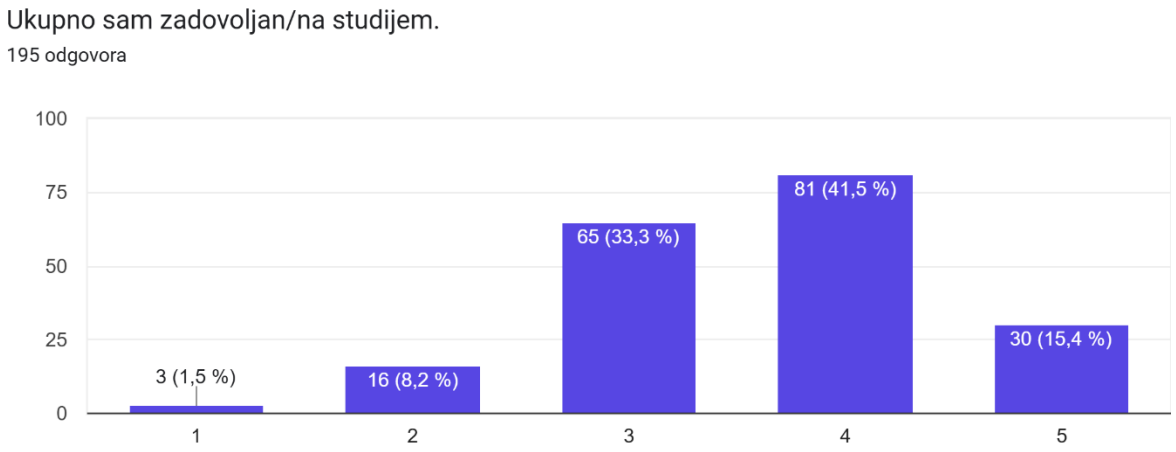
Srednju ocjenu (3) zauzelo je 52 ispitanika (26,7%). Udio kritičkih stavova iznosi nešto manje od 12%: ocjenu (2) dalo je 14 studenata (7,2%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo njih 9 (4,6%).

Dobiveni podaci ukazuju na to da većina studenata prepoznaje usklađenost studijskog programa sa zahtjevima tržišta rada, premda prisutnost suzdržanih i negativnih ocjena

ostavlja prostor za dodatno unaprjeđenje praktičnog dijela nastave i suradnje s poslodavcima.

VI. OPĆE ZADOVOLJSTVO

Ukupno sam zadovoljan/na studijem

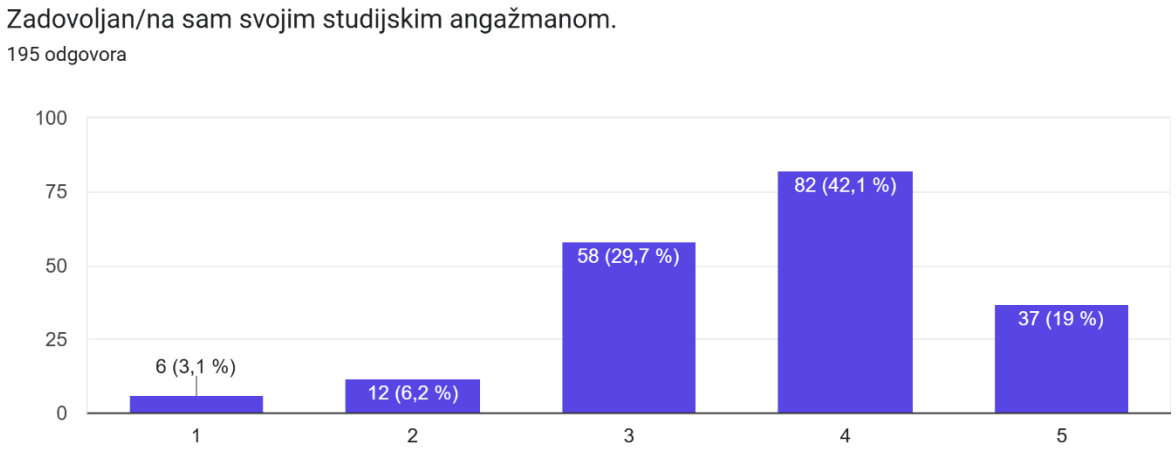


Kao završni pokazatelj cjelokupnog iskustva studiranja, tvrdnja o ukupnom zadovoljstvu studijem ostvarila je većinski pozitivne rezultate, uz izraženo prevladavanje visoke ocjene (4) i neutralnog stava. Ocjenu (4) dodijelilo je najviše ispitanika, njih 81 (41,5%), dok je najvišu ocjenu (5) odabralo 30 studenata (15,4%). Zbirno, 56,9% studenata izražava opće zadovoljstvo studijom.

Trećina ispitanika, odnosno 65 studenata (33,3%), zauzela je neutralno stajalište (ocjena 3). S druge strane, udio ukupno nezadovoljnih studenata ostaje ispod 10%: ocjenu (2) dalo je 16 studenata (8,2%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 3 ispitanika (1,5%).

Ovi podaci pokazuju da većina studenata pozitivno vrednuje svoje cjelokupno iskustvo na Fakultetu, pri čemu visok udio neutralnih ocjena ukazuje na to da postoji prostor za daljnja unaprjeđenja pojedinih segmenta studija kako bi se opće zadovoljstvo dodatno podiglo.

Zadovoljan/na sam svojim studijskim angažmanom

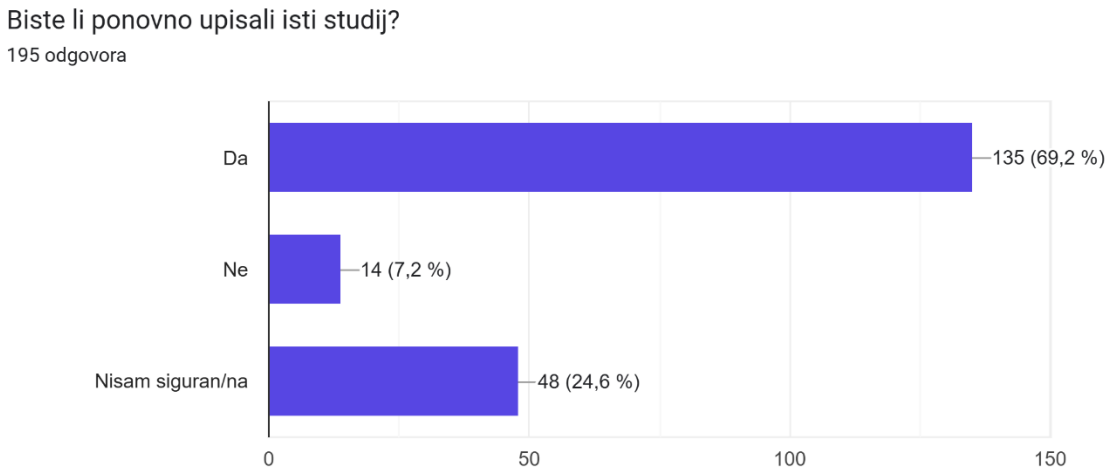


Procjena osobne odgovornosti i vlastitog truda uloženog u studij ocijenjena je pretežno pozitivnim ocjenama. Najveći broj ispitanika odabrao je ocjenu (4), kojom se izjasnilo 82 studenata (42,1%), dok je najvišu ocjenu (5) dodijelilo njih 37 (19%). Zbirno, 61,1% studenata izražava zadovoljstvo vlastitim studijskim angažmanom i zalaganjem.

Neutralno stajalište (ocjena 3) zauzelo je 58 ispitanika (29,7%). S druge strane, udio samokritičnih ocjena ostaje nizak: ocjenu (2) dodijelilo je 12 studenata (6,2%), dok je najnižu ocjenu (1) izabralo svega 6 ispitanika (3,1%).

Podaci ukazuju na to da većina studenata prepoznaje vlastitu ulogu u nastavnom procesu i smatra da se u dovoljnoj mjeri posvećuje ispunjavanju studijskih obveza.

Biste li ponovno upisali isti studij?



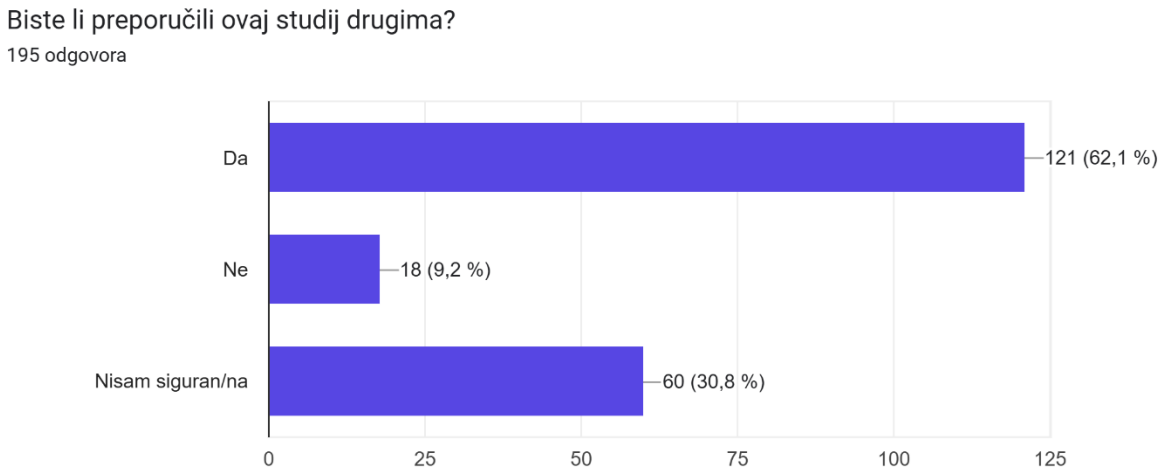
Odgovor na pitanje o ponovnom odabiru istog studijskog programa pruža izravan uvid u dugoročnu percepciju vrijednosti studija među studentima. Znatna većina ispitanika,

odnosno njih 121 (62,1%), potvrdno je odgovorila na ovo pitanje, navodeći da bi ponovno upisala isti studij.

Suzdržan stav izrazilo je 60 studenata (30,8%), koji su odabrali odgovor „nisam siguran/na". S druge strane, negativan odgovor dalo je 18 ispitanika, što čini 9,2% ukupnog uzorka.

Podaci pokazuju da reakcija većine studenata ostaje izrazito pozitivna te da izabrani studijski program u velikoj mjeri opravdava njihova očekivanja.

Biste li preporučili ovaj studij drugima?

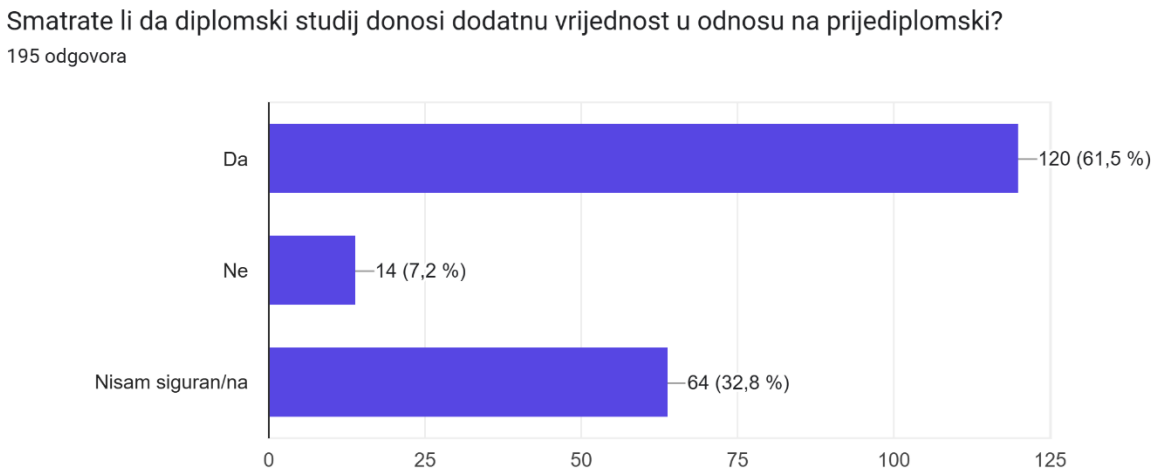


Pitanje o preporuci studija Kineziologije drugima ostvarilo je jednake rezultate kao i pitanje o ponovnom odabiru studijskog programa. Većina ispitanika, odnosno njih 121 (62,1%), navela je da bi preporučila ovaj studij.

Odgovor „nisam siguran/na" odabralo je 60 studenata (30,8%), dok je negativan odgovor dalo 18 ispitanika (9,2%).

Većina ispitanika ima pozitivan stav prema studiju i preporučila bi ga drugima, no dio studenata i dalje ostaje suzdržan.

Smatrate li da diplomski studij donosi dodatnu vrijednost u odnosu na prijediplomski?



Na pitanje o dodatnoj vrijednosti diplomskog studija u odnosu na prijediplomsku razinu, većina ispitanika, odnosno njih 120 (61,5%), odgovorila je potvrdno.

Neodlučan stav („nisam siguran/na") izrazilo je 64 studenata (32,8%), dok je negativan odgovor dalo 14 ispitanika (7,2%).

Podaci pokazuju da više od polovice studenata prepoznaje razliku i nadogradnju koju donosi diplomski studij, dok trećina ispitanika po tom pitanju nema jasan stav.

Što smatrate najvećom prednošću ovog studija?

U sklopu otvorenog pitanja, studenti su naveli niz elemenata koje prepoznaju kao glavne prednosti studija Kineziologije. Odgovori se mogu razvrstati u nekoliko osnovnih cjelina:

- **Praktična nastava i raznolikost sportova** – studenti izrazito naglašavaju kombinaciju teorije i prakse, rad u dvorani, metodiku sportova, dijagnostiku te stjecanje konkretnih vještina iz širokog raspona sportskih aktivnosti.
- **Odnos nastavnika i studenata** – često se ističe pristupačnost, korektnost i otvorenost profesora i asistenata za dogovor. Zbog manjih grupa na godini, studenti navode da je komunikacija neposredna, jednostavna i ugodna.
- **Priprema za rad u struci** – navodi se dobra pripremljenost za rad u školskom sustavu (edukaciji), rad s ljudima na terenu, kondicijsku pripremu te rad u sportskim klubovima.

- **Osobni razvoj i atmosfera** – studenti spominju izlazak iz komfor zone kroz javne nastupe i demonstracije, razvijanje radnih navika i fizičke aktivnosti te dobru povezanost i kolegijalnost među studentima.

Što biste najviše željeli unaprijediti?

Na otvoreno pitanje o mogućim unaprjeđenjima i nedostacima studija pristiglo je ukupno 106 odgovora. Detaljnom analizom odgovora jasno se izdvaja nekoliko ključnih područja u kojima studenti uočavaju najveće izazove i potrebu za promjenama:

- **Infrastruktura i termin za vježbanje** – nedostatak vlastite dvorane i ovisnost o rasporedima drugih ustanova ističu se kao jedan od najvećih problema. Studenti naglašavaju da nemaju dovoljno slobodnih termina u dvorani za samostalno vježbanje praktičnih elemenata (osobito gimnastike), a skreću pozornost i na stanje opreme te uvjete u pojedinim predavaonicama.
- **Organizacija rasporeda i pravovremenost obavijesti** – česte promjene rasporeda, objavljivanje satnice "u zadnji čas" (večer prije) te rupe između predavanja stvaraju velika opterećenja. Ovo je posebno naglašeno kod **izvanrednih studenata i studenata diplomskog studija koji su već zaposleni** u struci te im nepredvidljiv raspored otežava usklađivanje rada i studija.
- **Preklapanje i opterećenje kolegijima** – više studenata navodi da se pojedini praktični predmeti/praktikumi nepotrebno ponavljaju na diplomskom studiju u odnosu na prijediplomski. Predlaže se rasterećenje satnice od predmeta s malim brojem ECTS bodova koji iziskuju prevelik angažman (npr. pisanje obveznih seminara za svaki kolegij) te usmjeravanje diplomskog studija na konkretniju praksu i rad u struci.
- **Ujednačenost kriterija i komunikacija** – studenti priželjkuju jasnije i ujednačenije kriterije ocjenjivanja. Navodi se da pojedini kolegiji imaju izrazito niske kriterije, dok su na drugima pravila nejasna ili prestroga. Također, naglašava se potreba za većom profesionalnošću i ažurnošću pojedinih nastavnika kod objave rezultata ispita.
- **Specifični troškovi i prijedlozi novih smjerova** – izvanredni studenti ističu problem samostalnog snositi troškove prijevoza na obveznu nastavu plivanja u Vukovar te predlažu organizirani prijevoz. Među prijedlozima za unaprjeđenje studijskih programa najčešće se spominje želja za uvođenjem **diplomskog studija Kineziterapije** te širenjem ponude smjerova općenito.