

URBROJ: 039-01/26-01/01  
KLASA: 2158-110-01-26-07  
Osijek, 29. travnja 2026.



## Evaluacija ankete o kvaliteti studija Kineziološke edukacije

Travanj, 2026.

## UVOD

Cilj ovog istraživanja bio je ispitati zadovoljstvo alumna diplomskog studija **Kineziološke edukacije** te utvrditi razinu usklađenosti stečenih znanja sa stvarnim potrebama na tržištu rada. Rezultati ankete služe kao podloga za potencijalnu modernizaciju studijskog programa i jačanje praktičnih kompetencija studenata.

Podaci su prikupljeni online putem, a poziv za sudjelovanje poslan je primarno na e-mail adrese bivših studenata (koristeći BCC opciju radi zaštite privatnosti). Dodatno, kako bi se osigurao veći odaziv, anketa je podijeljena i unutar WhatsApp grupa generacija koje su diplomirale u navedenom razdoblju. Ukupno je prikupljeno 72 valjana odgovora.

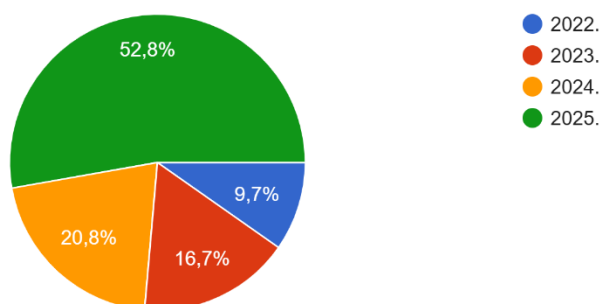
Iako su podaci prikupljeni kroz različite kanale, obrada je provedena isključivo na grupnoj razini pomoću alata za statističku analizu unutar *Google Forms* sučelja te daljnjom obradom u proračunskim tablicama. To znači da su se analizirali ukupni postotci i prosjeci, čime je osigurana potpuna anonimnost svakog pojedinca koji je ispunio upitnik.

Uzorak obuhvaća studente diplomskog studija Kineziološke edukacije s različitih modula koji su tada bili dostupni, poput Kineziološke rekreacije i fitnesa te Kondicijske pripreme. S obzirom na to da modul Kineziterapije tada još nije bio aktivan, fokus istraživanja ostao je na primarnim područjima kineziološke edukacije i sporta. Istraživanjem su obuhvaćeni alumni koji su diplomirali u razdoblju od 2022. do 2025. godine.

## Analiza uzorka prema godini završetka studija

Koje godine ste završili diplomski studij Kineziološke edukacije?

72 odgovora



Graf 1. Distribucija ispitanika prema godini završetka studija (N=72)

U istraživanju je sudjelovalo ukupno **72 ispitanika**. S obzirom na to da su anketom obuhvaćene četiri generacije, struktura uzorka ukazuje na najveći angažman najmlađih kolega.

Dominaciju u uzorku čine diplomanti iz **2025. godine** kojih je sudjelovalo 38, što predstavlja **52,8%** ukupnog broja. Nešto manji odaziv zabilježen je kod generacije iz **2024. godine** (15 ispitanika ili **20,8%**) te **2023. godine** (12 ispitanika ili **16,7%**). Najmanji udio u istraživanju ima generacija koja je diplomirala **2022. godine** (7 ispitanika ili **9,7%**), što je i očekivano s obzirom na to da je kod starijih generacija teže osigurati ažurne kontakt podatke i motivaciju za sudjelovanje u evaluaciji studija.

Ipak, ovakav sastav uzorka pruža dobar balans između onih koji su tek izašli iz sustava obrazovanja i onih koji već posjeduju određeno radno iskustvo.

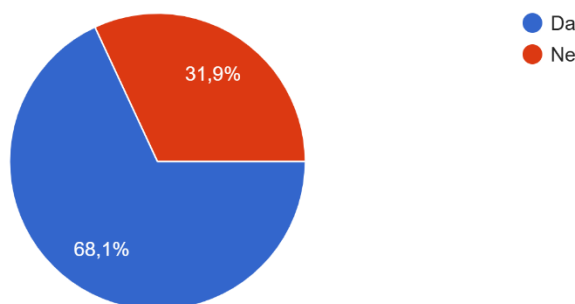
### **Status zaposlenja u struci**

Na pitanje o trenutnom zaposlenju u kineziološkoj struci, rezultati su pokazali visoku stopu korelacije između obrazovanja i radnog mjesta.

*Trenutni status zaposlenja ispitanika u struci (N=72)*

Jeste li trenutno zaposleni u struci?

72 odgovora



Većina ispitanika, njih **68,1%** (49 diplomanta), potvrdila je da su trenutno zaposleni u struci. S druge strane, preostalih **31,9%** (23 ispitanika) u trenutku provođenja ankete radi izvan kineziološkog sektora ili su u potrazi za zaposlenjem. S obzirom na to da je ostatak od **31,9%** ispitanika izvan struke (ili u potrazi za poslom), a dominantno se radi o najsvježijoj generaciji diplomanata, vidljivo je da prijelaz s fakulteta na stabilno radno mjesto i dalje predstavlja izazovan proces koji ovisi o trenutno otvorenim natjecajima i potrebama tržišta rada.

## Struktura ustanova zaposlenja

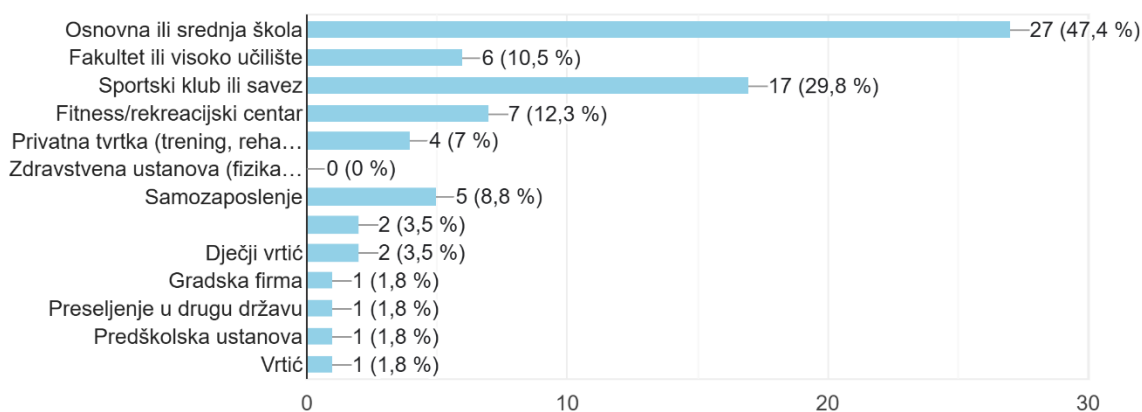
Kada se analizira gdje ispitanici zaposleni u struci zapravo rade, vidljivo je da je prosvjeta i dalje najčešće odredište, ali ne i jedino. U osnovnim i srednjim školama radi **47,4%** zaposlenih (27 osoba).

Ostatak uzorka (nešto više od 50%) raspoređen je u sportskom i privatnom sektoru. U sportskim klubovima ili savezima radi njih 29,8% (17 osoba), dok se ostatak bavi poslovima u fitness centrima (12,3%) ili su se odlučili na samozapošljavanje (8,8%).

S ovim podacima, pokazujemo da se značajan broj kineziologa, uz rad u školstvu, okreće i trenerskom radu te otvaranju vlastitih obrta i fitness centara. Rad na visokim učilištima, u vrtićima ili privatnim tvrtkama zastupljen je u puno manjoj mjeri.

Ako jeste, u kojoj vrsti ustanove radite?

57 odgovora



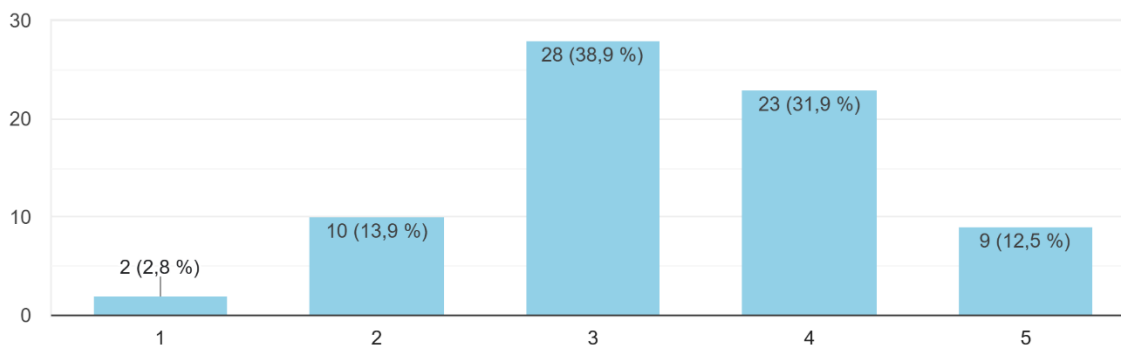
Grafikon 3. Vrsta ustanove zaposlenja (n=57)

## Zadovoljstvo teorijskim i praktičnim aspektima studija

U ovom dijelu ankete ispitanici su ocjenjivali kvalitetu stečenih znanja na skali od 1 do 5. Prvo pitanje odnosilo se na kvalitetu teorijskog znanja stečenog tijekom diplomskog studija.

Kako ocjenjujete kvalitetu teorijskog znanja stečenog tijekom studija?

72 odgovora



Grafikon 4. Procjena kvalitete teorijskog znanja (N=72)

Najveći dio ispitanika, njih **38,9%**, kvalitetu teorijskog znanja ocjenjuje ocjenom **dobar (3)**. Iako su visoke ocjene (4 i 5) zastupljene kod ukupno 32 ispitanika, prosjek od **3,38** jasno pokazuje da teorijski dio programa ne ispunjava očekivanja velikog broja alumna. Posebno upada u oči podatak da je više ispitanika dalo ocjenu dva nego čistu peticu, što sugerira da značajan dio bivših studenata smatra kako je teorija ili preopsežna ili nedovoljno povezana s onim što struka danas zahtijeva.

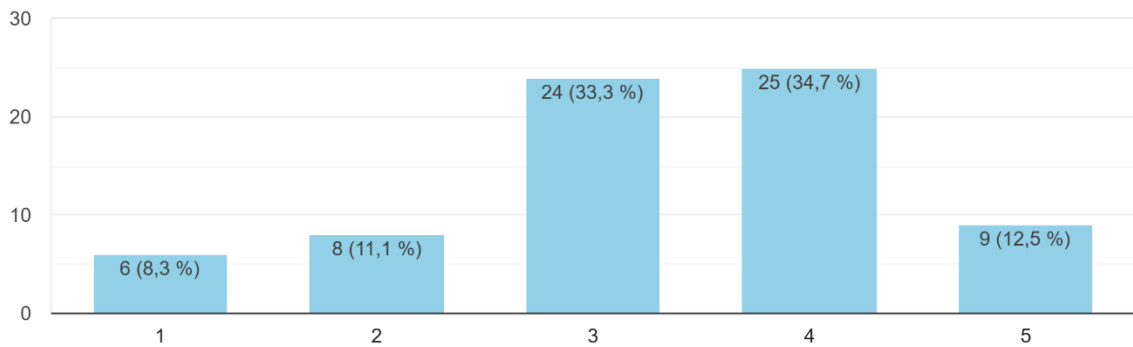
### Razina praktičnih vještina

Kada je riječ o praktičnim vještinama, koje su ključne za rad u kineziološkoj struci, rezultati su vrlo slični onima za teorijsko znanje, ali s nešto naglašenijim nezadovoljstvom. Najveći broj ispitanika, njih **33,3%** (24 osobe), razinu stečenih vještina ocjenjuje ocjenom tri.

Iako je broj onih koji su dali ocjenu četiri (34,7%) relativno visok, podatak da je svega devetero ljudi (**12,5%**) dalo ocjenu pet pokazuje da diplomski studij ne pruža vrhunsku praktičnu pripremu. S druge strane, gotovo **20%** ispitanika praktični dio studija ocjenjuje niskim ocjenama (jedan ili dva) što utječe na ukupnu **percepciju kvalitete praktičnog dijela nastave**.

Kako ocjenjujete razinu praktičnih vještina koje ste stekli tijekom studija?

72 odgovora

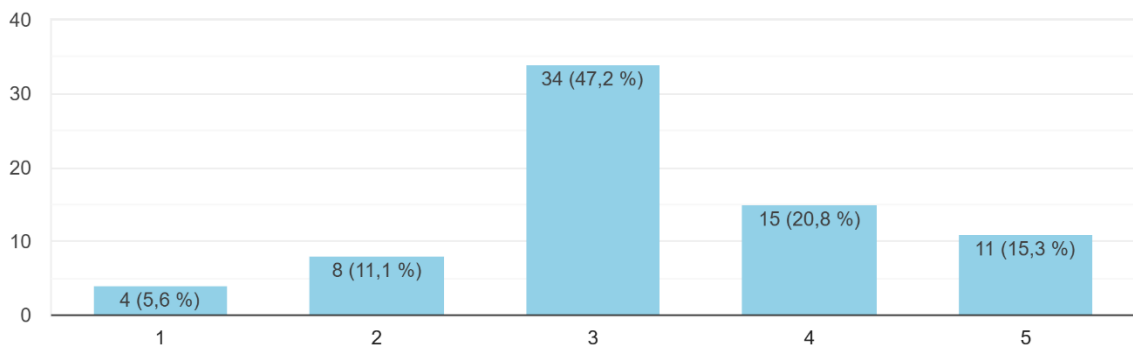


Grafikon 5. Ocjena razine praktičnih vještina tijekom studija(N=72)

### **Pripremljenost za profesionalni rad**

U kojoj mjeri vas je studij pripremio za profesionalni rad u struci?

72 odgovora



Grafikon 6. Priprema za profesionalni rad u struci(N=72)

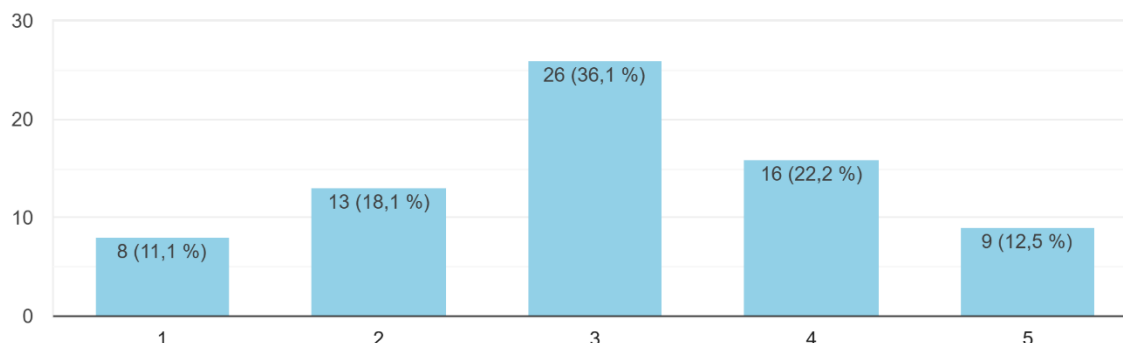
Kada se ocjenjivalo koliko je studij zapravo pripremio alumne za rad u struci, dobivena je prosječna ocjena od **3,29**. Najveći dio uzorka, njih čak 47,2% (34 osobe), ovu je stavku ocijenilo ocjenom tri.

Iako je 15,3% ispitanika dalo čistu peticu, taj postotak nije dovoljan da podigne opći dojam, pogotovo uz činjenicu da je svaka šesta osoba (njih 12) pripremu ocijenila niskim ocjenama (1 ili 2).

## Količina praktične nastave tijekom studija

Kako ocjenjujete količinu praktične nastave tijekom studija?

72 odgovora



Grafiokon 7. Ocjena praktične nastave tijekom studija (N=72)

Na pitanje o količini praktične nastave tijekom studija, ispitanici su dali prosječnu ocjenu **3,07**. Najveći udio odgovora odnosi se na ocjenu **tri (36,1%)**, no primjetan je i veći broj nižih ocjena (jedan i dva) koje je dalo ukupno **29,2%** ispitanika.

S obzirom na to da je tek manji dio uzorka (**12,5%**) količinu prakse ocijenio izvrsnom, ovi podaci ukazuju na to da bi alumni preferirali veći fond sati provedenih u praktičnom radu. Ovakav rezultat se logički nadovezuje na prethodne odgovore o pripremljenosti za struku, jer se manjak praktičnog iskustva tijekom studija obično odražava na samopouzdanje pri početku rada.

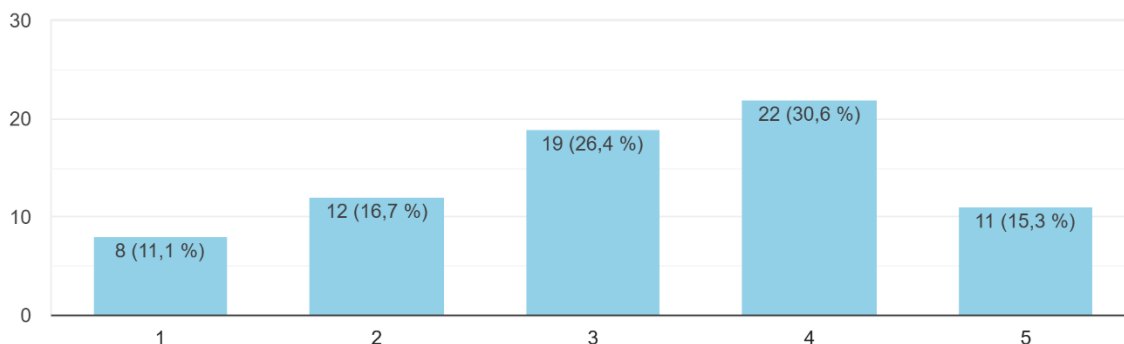
## Kvaliteta stručne prakse

Ocjena kvalitete stručne prakse koja se provodi u školama i klubovima nešto je viša od ocjene same količine sati. Najveći udio ispitanika, njih 30,6% (22 osobe), kvalitetu rada na terenu ocjenjuje ocjenom četiri.

Ipak, i kod ovog pitanja postoji podijeljenost u mišljenjima. Dok ukupno 45,9% ispitanika praksu smatra vrlo dobrom ili izvrsnom, značajan je i postotak onih koji su joj dodijelili niske ocjene – njih 27,8% dalo je ocjenu jedan ili dva. Ovakvi rezultati upućuju na to da iskustva s terena uvelike ovise o ustanovi ili mentoru kod kojeg se praksa provodi, što rezultira neujednačenim razinama zadovoljstva među alumni.

Kako ocjenjujete kvalitetu stručne prakse (u školama, klubovima i sl.)?

72 odgovora



Grafikon 8. Ocjena kvalitete stručne prakse u školama i klubovima (N=72)

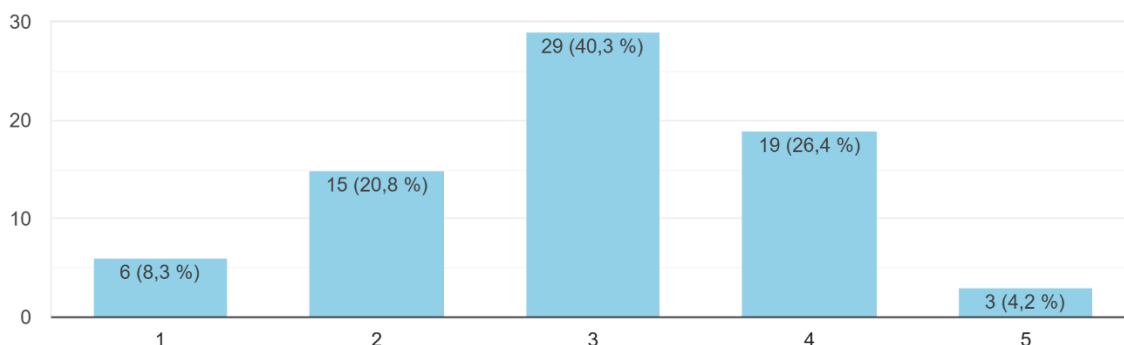
### **Usklađenost sadržaja studija s potrebama tržišta rada**

Pitanje o usklađenosti naučenog sadržaja sa stvarnim zahtjevima tržišta rada rezultiralo je dominantnom ocjenom **tri**, koju je dalo **40,3% (29 osoba)** ispitanika.

Iako je oko četvrtine ispitanika (**26,4%**) dalo ocjenu četiri, primjetan je izrazito nizak udio ocjene pet, koju su dodijelila tek tri ispitanika. S druge strane, gotovo **30%** uzorka smatra da je usklađenost slaba ili nedovoljna (ocjene 1 i 2). Ovakav omjer odgovora ukazuje na to da većina alumna sadržaj studija vidi kao djelomično koristan, ali ne i potpuno prilagođen zahtjevima koje pred njih stavlja današnje tržište rada.

Koliko su sadržaji studija usklađeni s potrebama tržišta rada?

72 odgovora



Grafikon 9. Usklađenost sadržaja studija sa potrebama tržišta rada (N=72)

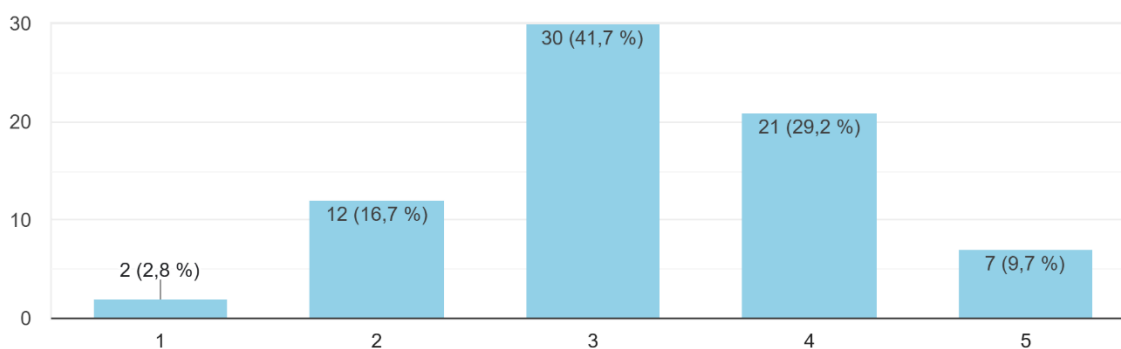
### **Stjecanje potrebnih kompetencija za rad**

Kada se od ispitanika tražilo da procijene u kojoj su mjeri tijekom studija stekli kompetencije potrebne za rad u struci, najčešći odgovor bio je dobar (3), za koji se odlučilo 41,7% (30 osoba).

Iako je ukupno 38,9% ispitanika razinu svojih kompetencija ocijenilo visokim ocjenama (četiri ili pet), prosjek od 3,26 ponovno ukazuje na određenu suzdržanost. Podatak da je gotovo svaki peti ispitanik (19,5%) kompetencije ocijenio niskim ocjenama (jedan ili dva) sugerira da značajan dio diplomanata po završetku studija ne osjeća punu sigurnost u vlastito stručno znanje i vještine.

U kojoj mjeri smatrate da ste tijekom studija stekli potrebne kompetencije za rad u struci?

72 odgovora



Grafikon 10. Stjecanje kompetencija za rad u struci(N=72)

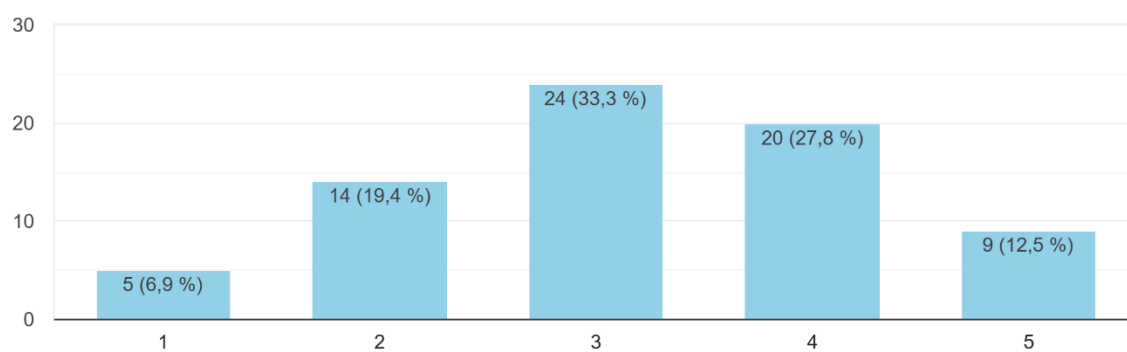
### **Planiranje i programiranje treninga**

Za aktivnost planiranja i programiranja treninga, ispitanici su dali prosječnu ocjenu 3,19. Najveći udio, njih 33,3% (24 osobe), dao je ocjenu tri.

Iako je 40% ispitanika pripremu ocijenilo ocjenama četiri i pet, više od četvrtine njih (26,3%) smatra da ih je studij loše pripremio za ovaj zadatak (ocjene 1 i 2). Rezultat pokazuje da značajan broj alumna ne osjeća potpunu samostalnost u onome što bi trebao biti temelj njihove struke.

Ocijenite u kojoj mjeri vas je studij pripremio za sljedeće aktivnosti: planiranje i programiranje treninga

72 odgovora



Grafikon 11. Stjecanje kompetencija za planiranje i programiranje treninga(N=72)

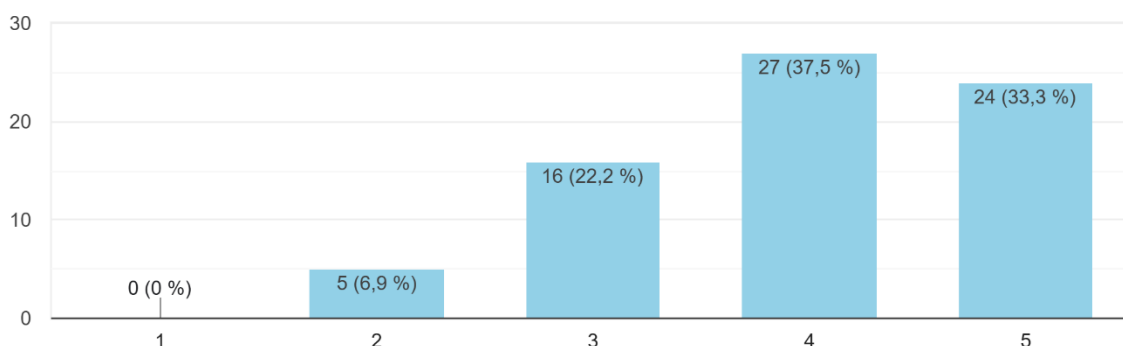
## **Planiranje, programiranje i vođenje nastavnog procesa**

Za razliku od prethodnih kategorija, pripremljenost za vođenje nastavnog procesa ocijenjena je znatno višim ocjenama, s prosjekom od **3,97**. Ovo je ujedno i prva aktivnost kod koje nitko od ispitanika nije dodijelio ocjenu jedan.

Većina uzorka, odnosno 70,8% ispitanika, smatra se vrlo dobro ili izvrsno pripremljenima za rad u nastavi. Ocjenu četiri dalo je 37,5% (27 osoba), dok je ocjenu pet dodijelilo 33,3% (24 osobe). Ovako visoki postotci ukazuju na to da alumni izlaze sa studija s puno većom razinom sigurnosti za rad u odgojno-obrazovnom sustavu nego za ostale specifične aktivnosti u struci.

Ocijenite u kojoj mjeri vas je studij pripremio za sljedeće aktivnosti: planiranje, programiranje i vođenje nastavnog procesa

72 odgovora



Grafikon 12. Stjecanje kompetencija za planiranje, programiranje i vođenje nastavnog procesa (N=72)

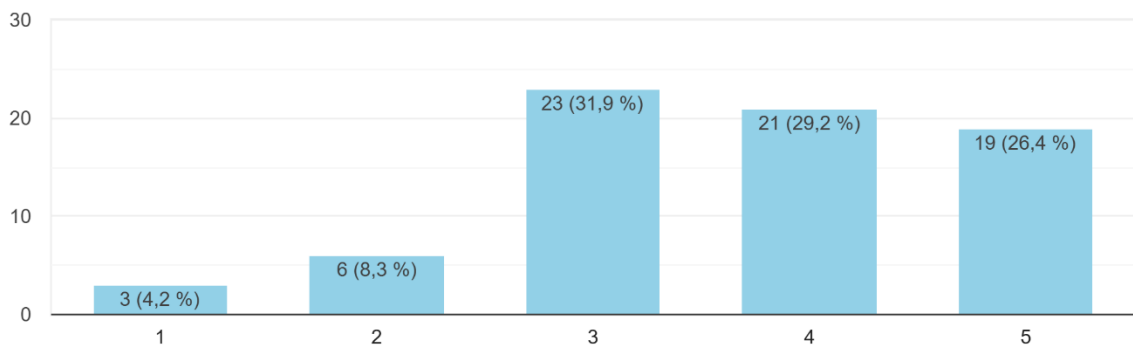
## **Rad s različitim dobnim skupinama**

Pripremljenost za rad s različitim dobnim skupinama ispitanici su ocijenili prosječnom ocjenom 3,65. Najveći udio odgovora odnosi se na ocjenu tri (31,9%), dok je ocjenu četiri dalo 29,2%, a ocjenu pet 26,4% ispitanika.

Kada se zbroje visoke ocjene, vidljivo je da se više od polovice alumna (55,6%) smatra spremnima za rad s populacijom različite dobi. S druge strane, broj onih koji su dali niske ocjene (jedan ili dva) je relativno malen i iznosi ukupno 12,5%, što ovaj segment rada svrstava među bolje ocijenjene dijelove studijskog programa.

Ocijenite u kojoj mjeri vas je studij pripremio za sljedeće aktivnosti: rad s različitim dobnim skupinama

72 odgovora



Grafikon 13. Stjecanje kompetencija za rad s različitim dobnim skupinama(N=72)

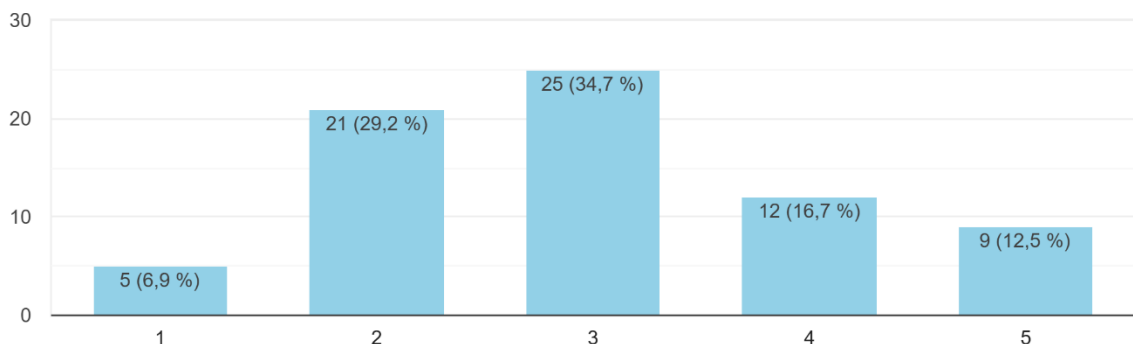
### **Organizacija sportskih aktivnosti i natjecanja**

Pripremljenost za organizaciju sportskih aktivnosti i natjecanja ocijenjena je prosječnom ocjenom **2,99**, što je najniži rezultat među specifičnim aktivnostima. Najveći broj ispitanika, njih 34,7% (25 osoba), dodijelio je ocjenu tri.

Ono što izdvaja ovu kategoriju je visok udio negativnih ocjena; više od trećine ispitanika (36,1%) smatra da su za organizacijske poslove pripremljeni nedovoljno ili slabo (ocjene 1 i 2). Istovremeno, tek devetero alumna (12,5%) smatra se potpuno spremnima za ove zadatke.

Ocijenite u kojoj mjeri vas je studij pripremio za sljedeće aktivnosti: organizaciju sportskih aktivnosti i natjecanja

72 odgovora



Grafikon 14. Stjecanje kompetencija za organizaciju sportskih aktivnosti i natjecanja(N=72)

### **Komunikacija s učenicima, sportašima i roditeljima**

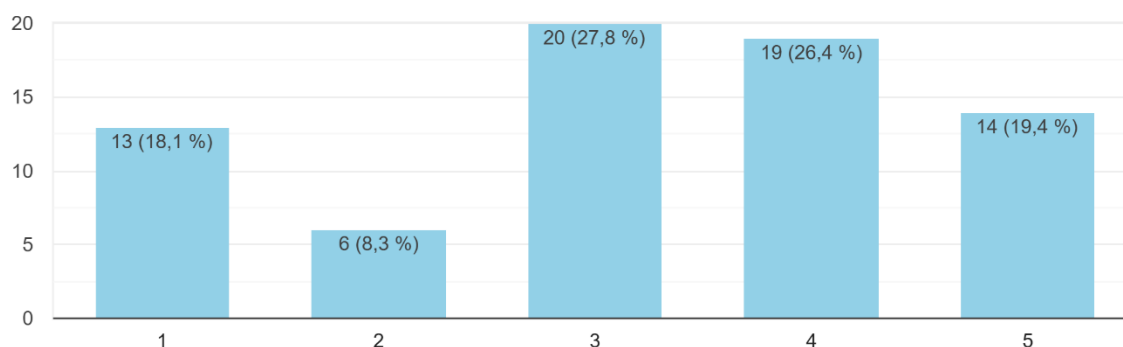
Pripremljenost za komunikaciju s ključnim dionicima u sportu i obrazovanju ocijenjena je prosječnom ocjenom **3,21**. Odgovori su kod ovog pitanja izrazito disperzirani; dok je najviše ispitanika dalo ocjenu **tri (27,8%)**, značajan je i broj onih koji su dali visoke ocjene četiri i pet (ukupno **45,8%**).

Ipak, specifičnost ovog segmenta je visok postotak najnižih ocjena. Čak **18,1% (13 osoba)** smatra da ih studij uopće nije pripremio za ovaj aspekt rada (ocjena 1). Ovakav polariziran rezultat sugerira da su vještine komunikacije i upravljanja odnosima područje u kojem alumni imaju vrlo različita iskustva, ovisno o osobnim afinitetima ili specifičnim kolegijima koje su pohađali.

Grafikon 15. Priprema za komunikaciju s učenicima, sportašima i roditeljima (N=72)

Ocijenite u kojoj mjeri vas je studij pripremio za sljedeće aktivnosti: komunikaciju s učenicima/ sportašima/ roditeljima

72 odgovora



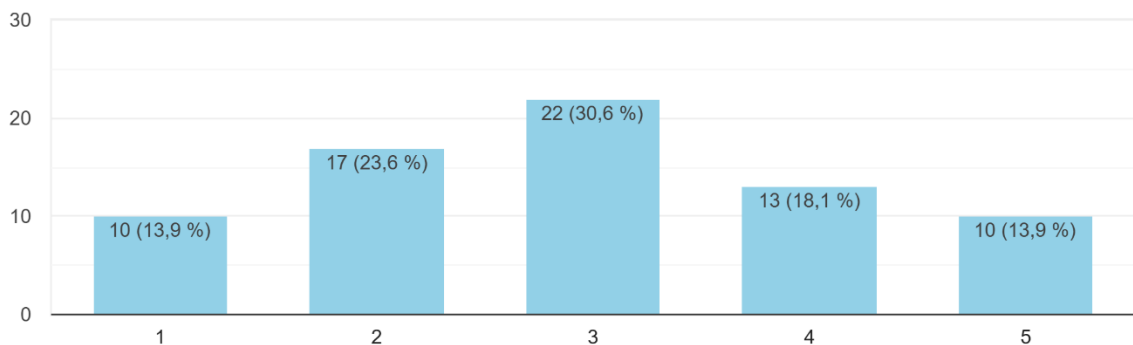
### **Primjena znanstvenih spoznaja u praksi**

Sposobnost primjene znanstvenih spoznaja u svakodnevnom radu ispitanici su ocijenili prosječnom ocjenom 2,94. Najveći udio odgovora odnosi se na ocjenu tri (30,6%), no primjetan je visok postotak nezadovoljstva.

Čak 37,5% ispitanika (27 osoba) smatra da ih studij nije adekvatno pripremio za povezivanje znanosti i prakse, dajući ocjene jedan ili dva. Zanimljivo je da je broj onih koji su dali najnižu ocjenu (13,9%) identičan broju onih koji su dali najvišu ocjenu, što ukazuje na velike razlike u tome koliko su alumni uspjeli integrirati znanstveni pristup u svoj profesionalni rad.

Ocijenite u kojoj mjeri vas je studij pripremio za sljedeće aktivnosti: primjenu znanstvenih spoznaja u praksi

72 odgovora



Grafikon 16. Priprema za primjenu znanstvenih spoznaja u praksi(N=72)

### **Kvaliteta nastave na studiju**

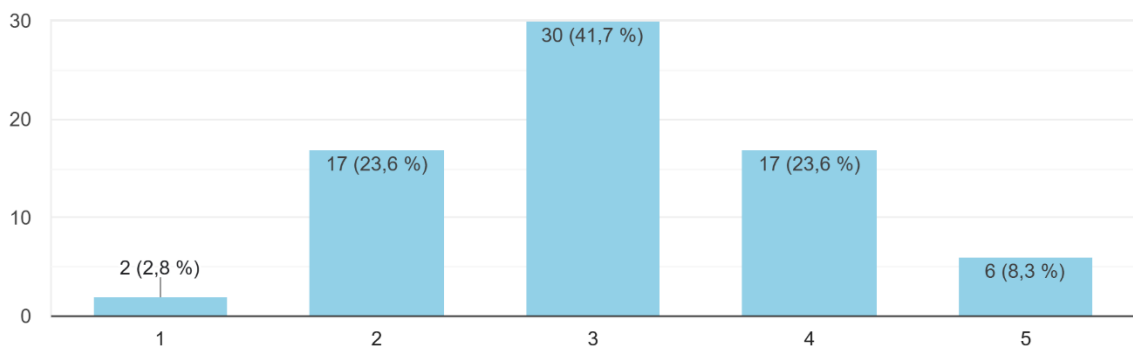
Opća kvaliteta nastave ocijenjena je prosječnom ocjenom 3,11. Dominantan odgovor je ocjena tri, za koju se odlučilo 41,7% (30 osoba) ispitanika.

Iako je gotovo četvrtina uzorka (23,6%) nastavu ocijenila vrlo dobrom, podjednak broj ispitanika dao je ocjenu dva. S obzirom na to da je tek šestoro alumna (8,3%) kvalitetu nastave ocijenilo izvrsnom, rezultati sugeriraju da većina bivših studenata nastavni proces percipira kao korektan, ali bez elemenata koji bi opravdali najviše ocjene.

Grafikon 17. Ocjena kvalitete nastave na studiju(N=72)

Kako ocjenjujete kvalitetu nastave na studiju?

72 odgovora



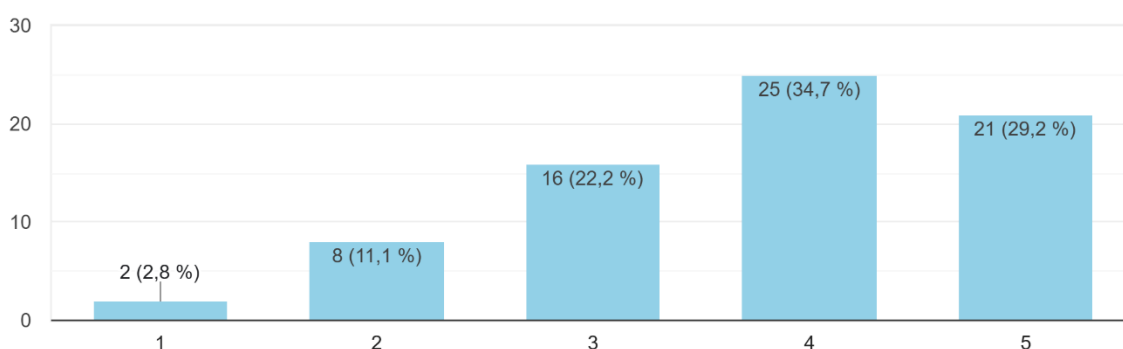
### Dostupnost i podrška nastavnika

Dostupnost i podrška nastavnika ocijenjeni su visokom prosječnom ocjenom od 3,76. Za razliku od prethodnih kategorija, ovdje dominiraju visoke ocjene; njih 34,7% (25 osoba) dalo je ocjenu četiri, dok je 29,2% (21 osoba) profesore ocijenilo ocjenom pet.

Ukupno 63,9% ispitanika smatra da su nastavnici bili dostupni i spremni na podršku tijekom studija.

Kako ocjenjujete dostupnost i podršku nastavnika?

72 odgovora



Grafikon 18. Dostupnost i podrška nastavnika(N=72)

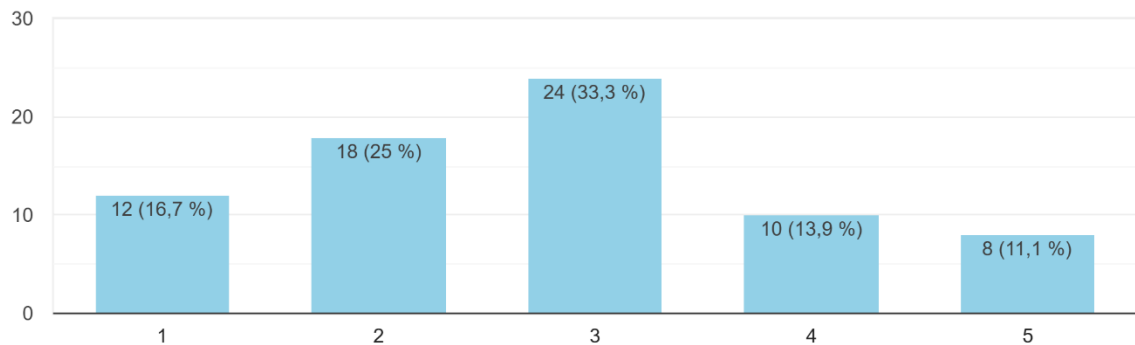
### Korištenje digitalnih alata u nastavi i treningu

Pripremljenost za korištenje digitalnih alata u radu ispitanici su ocijenili prosječnom ocjenom **2,78**. Najveći broj odgovora odnosi se na ocjenu **tri (33,3%)**.

Ovo je područje s visokim udjelom nižih ocjena, gdje je **41,7%** ispitanika dodijelilo ocjenu jedan ili dva. Tek manji broj ispitanika, njih osmero, smatra da ih je studij za primjenu tehnologije pripremio ocjenom izvrsno. Ovim omjerom odgovora pokazujemo da je zadovoljstvo alumniya u ovom segmentu niže u odnosu na ostale vještine koje su ocjenjivali.

U kojoj mjeri vas je studij pripremio za korištenje digitalnih alata u nastavi i treningu?

72 odgovora



Grafikon 19. Priprema za korištenje digitalnih alata u nastavi i treningu(N=72)

### **Prijedlozi za poboljšanja u programu studija**

U ovom dijelu istraživanja bivši studenti su imali priliku predložiti promjene u programu studija kroz odgovore otvorenog tipa. Kvalitativnom analizom 47 prikupljenih odgovora utvrđene su ključne smjernice za unaprjeđenje studijskog programa:

#### **I. Jačanje praktičnih kompetencija i administrativna priprema**

Kao najznačajniji nedostatak, alumni ističu nedovoljan fond sati stručne prakse. Osim samog rada u dvorani, naglašava se potreba za boljom pripremom za administrativne aspekte profesije unutar odgojno-obrazovnog sustava, što uključuje:

- upoznavanje s protokolima za organizaciju izvannastavnih aktivnosti (ishodovanje suglasnosti roditelja, administrativno uvrštavanje aktivnosti u školski plan i program).

#### **II. Struktura studija i potreba za specijalizacijom**

Ispitanici ukazuju na potrebu za reorganizacijom studijskog programa kako bi se izbjeglo ponavljanje sadržaja s prijediplomske razine na diplomski studij. Ključni prijedlozi uključuju:

- Profilacija usmjerenja: Zagovara se snažnije uvođenje i jasnije definiranje različitih smjerova na diplomskoj razini (poput kondicijske pripreme, fitnesa ili kineziterapije). Iako su određeni pomaci u uvođenju usmjerenja već učinjeni, odgovori ukazuju na to da je te programe potrebno dodatno afirmirati i o njima bolje informirati studente.
- Rasterećenje završne godine: Predlaže se smanjenje broja kolegija u zadnjem semestru studija kako bi se omogućila kvalitetnija izrada diplomskog rada.

#### **III. Modernizacija sadržaja i profesionalna etika**

Bivši studenti sugeriraju da bi studij trebao aktivnije pratiti suvremene trendove u kineziologiji kroz:

- uvođenje sadržaja iz područja nutricionizma, sportskog poduzetništva i digitalne dijagnostike;
- Osiguravanje materijalno-tehničkih preduvjeta: Ispitanici iskazuju potrebu za dodatnim prostornim resursima i suvremenom opremom, s posebnim naglaskom na veću dostupnost termina u dvoranama za vježbanje praktičnih elemenata nastave;
- podizanje razine profesionalne etike i objektivnosti u nastavnom procesu, uz ujednačavanje kriterija ocjenjivanja te snažnije povezivanje nastavnog kadra s neposrednom praksom i potrebama tržišta rada.

### **Najkorisniji dijelovi studija za profesionalni rad**

Na temelju analize odgovora o najkorisnijim dijelovima studija, vidljivo je da alumni najvišu vrijednost pridaju izravnoj primjeni znanja u radu s ljudima. Izdvajaju se sljedeće cjeline:

#### **I. Kineziološka metodika i osposobljavanje za rad u školi**

Kolegiji iz kineziološke metodike uvjerljivo su prepoznati kao najkorisniji segment studija. Ispitanici navode da su kroz te kolegije stekli konkretna teorijska i praktična znanja za vođenje nastavnog sata TZK, izradu priprema i godišnjih izvedbenih kurikuluma, korištenje pedagoške dokumentacije, upoznavanje i korištenje e-Dnevnika. Kvaliteta ovog dijela studija često se u odgovorima izravno pripisuje entuzijazmu i stručnosti pojedinih nastavnika koji su uspjeli povezati teoriju s realnim situacijama u školstvu.

#### **II. Neposredna praksa u odgojno-obrazovnim ustanovama**

Iako je u prethodnim pitanjima kritizirana njezina duljina, sama stručna praksa u osnovnim i srednjim školama te rad u klubovima navode se kao ključni trenuci za stjecanje samopouzdanja, razvoj komunikacijskih vještina i prvi dodir s realnim radnim okruženjem. Stoga je i razumljivo što studenti navode da je premalo sati stručne prakse.

#### **III. Temeljne znanstvene discipline i specifični moduli**

Kao koristan temelj za razumijevanje struke, ispitanici ističu:

- **Anatomiju i biomehaniku**, kao bazu za siguran rad u kineziologiji;
- **Teoriju i planiranje treninga**, koja im pomaže u radu izvan školskog sustava (klubovi i rekreacija);

- **Specijalizirane module** (poput nogometa ili rada s djecom s teškoćama) kod kojih je nastava bila usko vezana uz praktičan rad na terenu.

#### **IV. Razvoj profesionalnih vještina**

Manji broj ispitanika naglašava važnost izvannastavnih aktivnosti, javnih nastupa pri izlaganju radova te kolegija poput sportske psihologije, koji su im pomogli u razumijevanju motivacije i mentalne pripreme korisnika.

#### **Najmanje korisni dijelovi studija prema procjeni ispitanika**

Analiza odgovora na pitanje o najmanje korisnim dijelovima studija ukazuje na kritički osvrt ispitanika prema određenim aspektima **studijskog programa**. Iako dio alumna smatra da svaki kolegij ima svoju svrhu, većina od 72 dobivena odgovora sugerira potrebu za optimizacijom sadržaja i boljom selekcijom kolegija:

##### **I. Sadržajno preklapanje i ponavljanje gradiva**

Najčešća zamjerka ispitanika odnosi se na **preklapanje sadržaja** između različitih kolegija unutar studijskog programa, posebno na diplomskoj razini studija. Alumni navode:

- opetovano slušanje srodnih tema kroz više kolegija vezanih uz rekreaciju, menadžment i društvene aspekte sporta;
- dojam da su pojedini kolegiji dio programa isključivo radi popunjavanja ECTS opterećenja, bez uvođenja novih znanja;
- nepotrebno dupliciranje gradiva koje je već u potpunosti usvojeno na **prijediplomskoj razini**.

##### **II. Suhoparna teorija i niska primjenjivost znanja**

Ispitanici ističu nesrazmjer između teoretskog dijela nastave i njegove primjenjivosti u stvarnim radnim uvjetima. Kritike su prvenstveno usmjerene na:

- **Teorijsko učenje unutar kinezioloških praktikuma:** Smatra se da inzistiranje na opsežnoj teoriji unutar kolegija koji bi trebali biti primarno praktični oduzima vrijeme potrebno za kvalitetno usvajanje motoričkih znanja.
- **Učenje napamet:** Kritizira se forsiranje definicija i teorijskih modela koji se percipiraju kao zastarjeli ili nedovoljno povezani s modernom kineziološkom praksom.

##### **III. Specifični kolegiji i administrativno opterećenje**

Dio alumna izdvaja kolegije iz područja ekonomije, prava, marketinga i statistike kao najmanje korisne, uz obrazloženje da je njihova zastupljenost u studijskom programu prevelika u odnosu na stvarnu primjenjivost u svakodnevnom radu kineziologa. Također, ponovno se pojavljuju primjedbe na kolegij **Metodologija kinezioloških istraživanja**, za koji ispitanici smatraju da iziskuje prevelik vremenski angažman koji ih ometa u pripremi

diplomskog rada i fokusiranju na bitnije stručne predmete. Ističe se kako je izvedba ovog kolegija uvelike utjecala na negativnu percepciju njegove korisnosti.

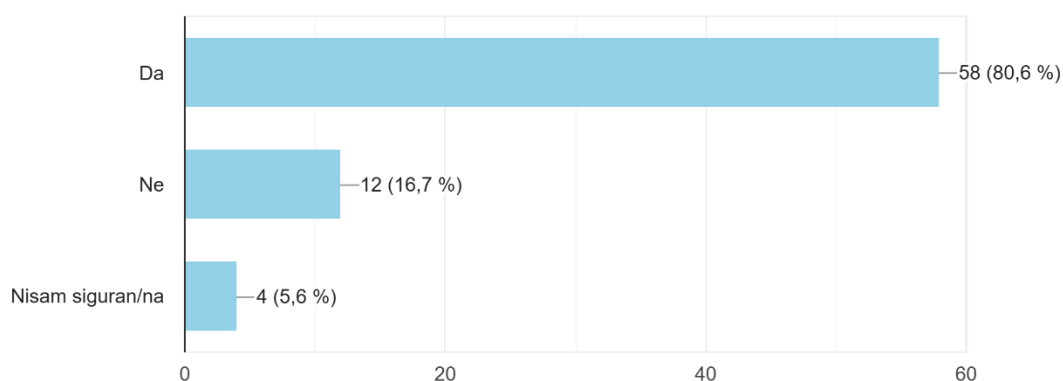
#### IV. Kritika nastavnog procesa i kadra

Određeni broj ispitanika izravno povezuje nisku korisnost pojedinih dijelova studija s pedagoškim pristupom određenih nastavnika. Navodi se manjak vještina u prenošenju znanja, postavljanje nerealnih zahtjeva koji nisu u skladu s korisnošću samog kolegija, te subjektivnost u komunikaciji i ocjenjivanju.

#### Mišljenje ispitanika o zastupljenosti praktične nastave

Smatrate li da bi studij trebao sadržavati više praktične nastave?

72 odgovora



Grafikon 20. Stavovi o zastupljenosti praktične nastave (N=72)

S obzirom na brojne komentare u kojima se naglašavala potreba za primjenom znanja u realnim uvjetima, ispitanicima je postavljeno izravno pitanje o tome smatraju li da bi studij trebao sadržavati više praktične nastave.

Rezultati pokazuju izrazit konsenzus među bivšim studentima:

- Čak **80,6 % (58 ispitanika)** smatra da je povećanje udjela praktične nastave nužno za kvalitetniju pripremu za rad.
- Udio onih koji smatraju da dodatna praksa nije potrebna iznosi **16,7 % (12 ispitanika)**.
- Malen broj ispitanika, njih **5,6 % (4)**, izjasnio se neodlučnim po ovom pitanju.

Ovi podaci, u kombinaciji s prethodnim kvalitativnim analizama, sugeriraju da alumni percipiraju trenutni omjer teorije i prakse kao nedovoljno uravnotežen. Naglasak na potrebi

za dodatnom praksom ne odnosi se samo na dvoranske vježbe, već i na terenski rad u školama i sportskim klubovima koji bi studentima omogućio lakšu tranziciju na tržište rada.

### **Specifična područja za povećanje udjela praktične nastave**

Ispitanici koji su se izjasnili za potrebu povećanja praktične nastave, u nastavku su precizirali u kojim područjima vide najveći prostor za napredak. Analiza 72 odgovora otkriva tri ključna smjera u kojima bi se studijski program trebao razvijati:

#### **I. Sustav odgoja i obrazovanja (Škole i vrtići)**

Najveći broj ispitanika zagovara dugotrajniju i intenzivniju stručnu praksu u školama. Naglašavaju se sljedeće potrebe:

- **Povećanje broja javnih sati:** Umjesto simulacija, alumni žele više izravnog rada s učenicima u realnim uvjetima osnovnih i srednjih škola.
- **Rad s mlađim uzrastima:** Posebno se ističe potreba za praksom u razrednoj nastavi i predškolskim ustanovama, smatrajući to rastućim tržištem za kineziologe.
- **Samopouzdanje u vođenju:** Ističe se da veći broj sati u dvorani izravno utječe na razvoj samopouzdanja i autoriteta budućih nastavnika.

#### **II. Rad u sportskim klubovima i fitness centrima**

Ispitanici primjećuju da ih studij primarno priprema za školstvo, dok se u realnosti veliki broj njih zapošljava u sportskom sektoru. Kao kritične točke navode:

- **Teoriju i planiranje treninga:** Smatraju da su znanja o dugoročnom planiranju i vođenju treninga u klubovima "štura" te da je nužno više praktičnog rada u tom području.
- **Dijagnostika i biomehanika:** Predlaže se uključivanje moderne tehnologije i dijagnostičkih pomagala u nastavu kako bi studenti bili konkurentniji na tržištu kondicijske pripreme i fitnessa.
- **Specifične skupine:** Iskazana je potreba za više prakse u radu s djecom s teškoćama u razvoju te u parasportu.

#### **III. Reorganizacija kinezioloških praktikuma**

Značajan broj komentara odnosi se na samu izvedbu praktikuma na Fakultetu. Glavne zamjerke su:

- **Pretrpanost programom:** Alumni smatraju da je previše sportova obrađuje u premalo vremena, zbog čega se usvajaju samo osnovni elementi koji nisu dovoljni za kvalitetnu demonstraciju učenicima.

- **Metodika sportova:** Umjesto puke izvedbe elemenata, ispitanici traže više fokusa na metodiku poučavanja svakog pojedinog sporta (poput gimnastike, plivanja ili tenisa).
- **Materijalni uvjeti:** Ponovno se naglašava da nedostatak dvorana i specifičnih sprava (osobito za gimnastiku) onemogućuje kvalitetno svladavanje praktičnih kolegija.

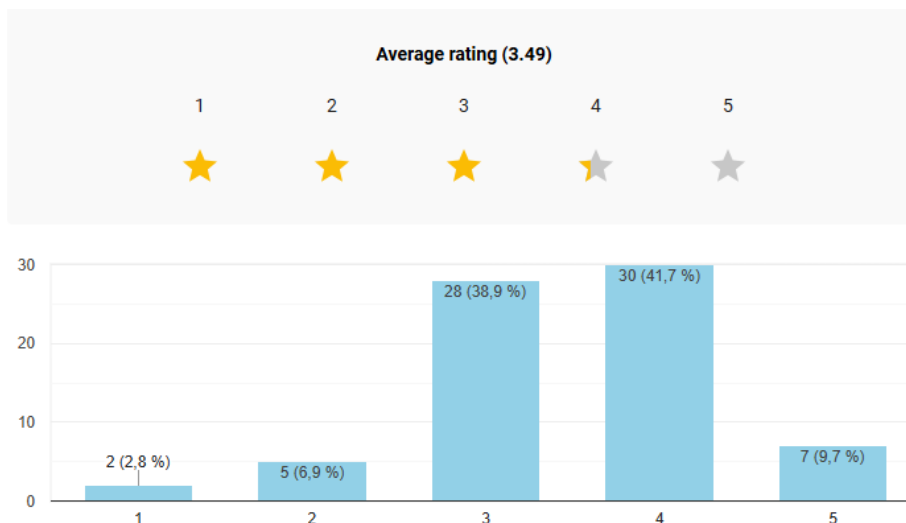
### Opće zadovoljstvo završenim studijem

Kao krunski pokazatelj kvalitete studijskog programa, ispitanici su zamoljeni da na skali od 1 do 5 procijene svoje ukupno zadovoljstvo studijem Kineziološke edukacije koji su završili. Rezultati ukazuju na pretežito pozitivnu percepciju, pri čemu je najveći broj alumna studij ocijenio visokim ocjenama.

Distribucija odgovora je sljedeća:

- Izrazito zadovoljnih (ocjena 5) je 9,7 % (7 ispitanika);
- Najveći udio ispitanika, njih 41,7 % (30), studij je ocijenio ocjenom 4;
- Ocjenu 3 dodijelilo je 38,9 % (28 ispitanika);
- Manji udio alumna iskazao je nezadovoljstvo, pa je tako 6,9 % (5 ispitanika) studij ocijenilo ocjenom 2, dok je svega 2,8 % (2 ispitanika) dalo najnižu ocjenu 1.

Srednja vrijednost odgovora sugerira da je opće zadovoljstvo studijem na vrlo solidnoj razini, unatoč specifičnim zamjerkama na organizaciju pojedinih kolegija i manjak praktične nastave. Činjenica da je preko **50 %** ispitanika studij ocijenilo ocjenama **4 ili 5** ukazuje na to da alumni prepoznaju vrijednost stečene diplome i kompetencija, dok visoki postotak ocjena 3 ostavlja jasan prostor za daljnja unaprjeđenja studijskog programa u skladu s ranije navedenim prijedlozima.



Grafikon 21. Ukupna ocjena zadovoljstva studijem Kineziološka edukacija

## **ZAKLJUČAK ISTRAŽIVANJA**

Analiza stavova alumna diplomskog studija Kineziološke edukacije ukazuje na potrebu usuglašavanja studijskog programa s realnim zahtjevima tržišta rada. Iako je opće zadovoljstvo studijem ocijenjeno kako je prikazano u **grafikonu 21** detaljnija analiza odgovora upućuje na eventualne mogućnosti dodatnog unaprjeđenja:

**1. Dominacija teorije nad praktičnim kompetencijama** Podatak da čak **80,6 %** ispitanika zahtijeva više praktične nastave predstavlja najozbiljniju kritiku trenutačnog sustava. Alumni se osjećaju nedovoljno kompetentnima za rad u školstvu, vođenju klubova ili fitness centara. Studij doživljavaju više usmjerenim ka teorijskim znanjima a manje praktičnim.

**2. Administrativna nepripremljenost za sustav obrazovanja** Iako je kineziologija primarno praktična struka, rad u školstvu nosi golem administrativni teret. Ispitanici iz 2022. i 2023. godine jasno ističu da izlaze s Fakulteta bez osnovnih vještina potrebnih za snalaženje u sustavu **e-Dnevnik** ili samostalnu izradu **Godišnjih izvedbenih kurikulumuma (GIK)**. Ovi se propusti u studijskom programu manifestiraju kao nepotreban stres i dodatno učenje "u hodu" odmah po zaposlenju. Međutim, primjećuje se u odgovorima studenata koji su završili 2024. i 2025. godine da je nastava iz kolegija kojim se pripremaju studenti za rad u sustavu odgoja i obrazovanja značajno unaprjeđena edukacijom rada u e-Dnevniku i izradi Godišnjih izvedbenih kurikulumuma, kao i upoznavanjem sa stručnom i osobnom dokumentacijom potrebnom za izvršavanje svih administrativnih poslova nastavnika u školstvu.

**3. Problematika organizacije i izvedbe pojedinih kolegija** Rezultati ukazuju na to da kvaliteta studija previše ovisi o angažmanu pojedinaca, a premalo o samom sustavu. Dok se kolegiji Kineziološke metodike izrazito cijene, vrednuju se također kolegiji s prijediplomskog studija *Kineziologija: Teorija i metodika sportskih igara 1*, *Psihologija sporta i tjelesnog vježbanja*, *Teorija treninga*, *Programiranje kondicijskog treninga 1*; kolegiji poput *Metodologije kineziologijskih istraživanja* i pojedini praktikumi izazivaju izrazito nezadovoljstvo. Razlozi se kreću od sadržajnog preklapanja (dupliciranja gradiva) do pedagoških pristupa koji se ocjenjuju kao neobjektivni, zastarjeli ili zbunjujući.

**4. Nužnost modernizacije i specijalizacije** Alumni apeliraju na snažniju profilaciju usmjerenja (kineziterapija, kondicijska priprema, dijagnostika, sport) i uvođenje modernih tehnologija u nastavu.