



Analiza izvješća ankete o zadovoljstvu studenata II. godine diplomskog studija Kineziološka edukacija

1. Uvod

U listopadu je provedena anketa o zadovoljstvu studenata druge godine diplomskog studija Kineziološke edukacije. Povjerenstvo Ureda za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja Kineziološkog fakulteta u Osijeku usvojilo je na sjednici održanoj 25. rujna 2025. godine nacrt ankete.

Anketa je bila dostupna putem Google Forms, a ispunilo ju je **15 studenata od ukupno 44, što čini 34,1 % od ukupnog broja studenata.**



Cilj ankete bio je prikupiti mišljenja i iskustva studenata s ciljem praćenja kvalitete i unaprjeđenja studijskog programa. Anketa je provedena u potpunosti anonimno, a prikupljeni odgovori koristit će se za analizu i daljnje unapređenje kvalitete nastave te ukupnih uvjeta studiranja.

2. REZULTATI ANKETE

2.1 STRUKTURA UZORKA

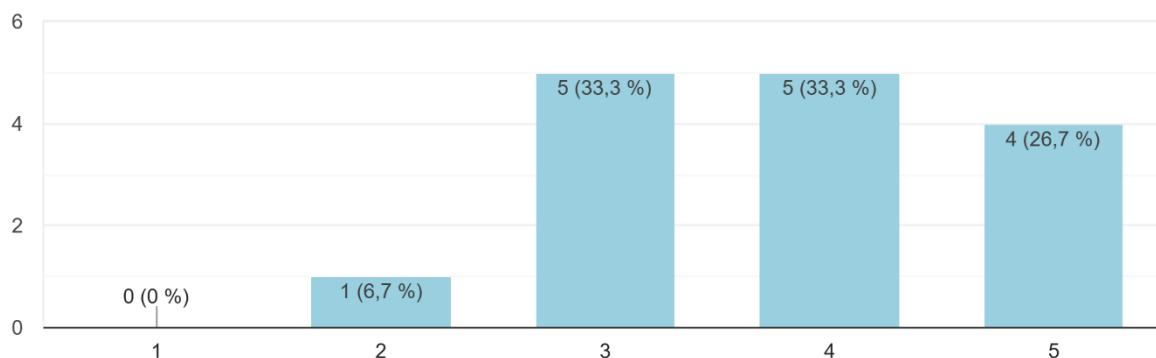
Anketa je obuhvatila pet područja:

- zadovoljstvo studijem, nastavom i nastavnicima
- uvjetima studiranja, kompetencija i prakse te
- iskustvo i budućnost.

2.2. Uvid u anketu

Koliko ste općenito zadovoljni dosadašnjim tijekom studija? 👉 (Odgovor označite na ljestvici od 1 do 5, pri čemu 1 znači Vrlo nezadovoljan/na, a 5 znači Vrlo zadovoljan/na.)

15 odgovora

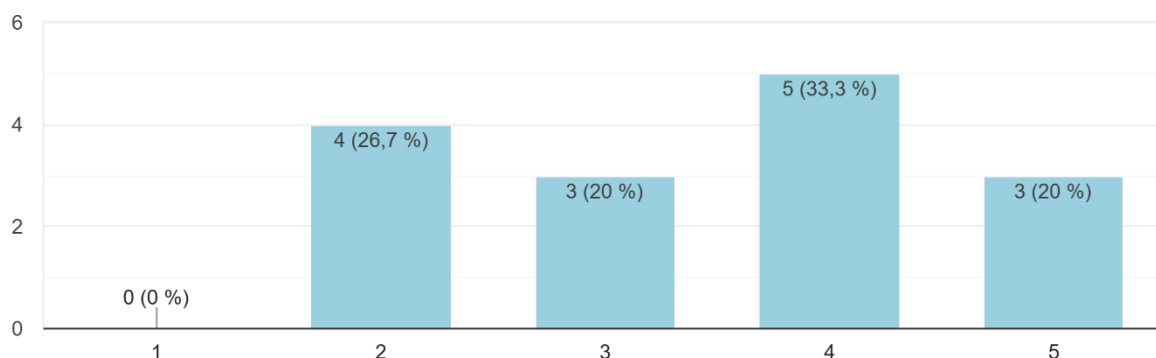


Slika 1/ pitanje br.1

Većina studenata izrazila je zadovoljstvo dosadašnjim tijekom studija. Najveći udio odgovora zabilježen je za **ocjene 3 i 4 (po 33,3 %)**, dok je **četrтина studenata (26,7 %) izrazila visok stupanj zadovoljstva (ocjena 5)**. Negativnih ocjena nema, što upućuje na uglavnom pozitivan stav studenata prema tijeku studija.

U kojoj mjeri sadržaji kolegija odgovaraju vašim očekivanjima i potrebama?

15 odgovora



Slika 2/ pitanje br. 2

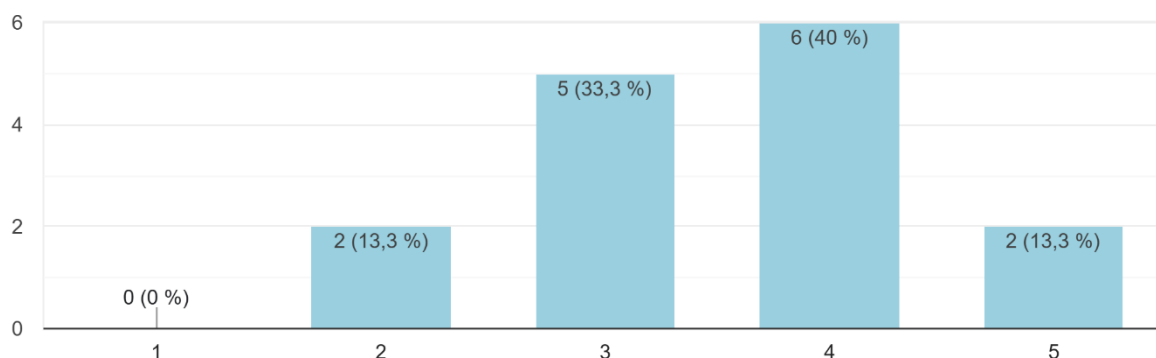
Rezultati pokazuju da većina studenata procjenjuje kako sadržaji kolegija uglavnom odgovaraju njihovim očekivanjima, no primjetan je i značajan udio onih koji smatraju da usklađenost nije potpuna.

Gotovo trećina ispitanika (26,7 %) navodi kako sadržaji kolegija samo djelomično odgovaraju njihovim potrebama, što upućuje na mogućnost poboljšanja pojedinih kolegija u pogledu aktualnosti i praktične primjenjivosti sadržaja.

Unatoč tome, više od polovice studenata (53,3 %) izražava opće zadovoljstvo (ocjene 4 i 5), što ukazuje na zadovoljavajuću razinu usklađenosti studijskog programa s očekivanjima studenata.

Kako ocjenjujete kvalitetu nastave i angažiranost nastavnika?

15 odgovora



Slika 3/pitanje br.3

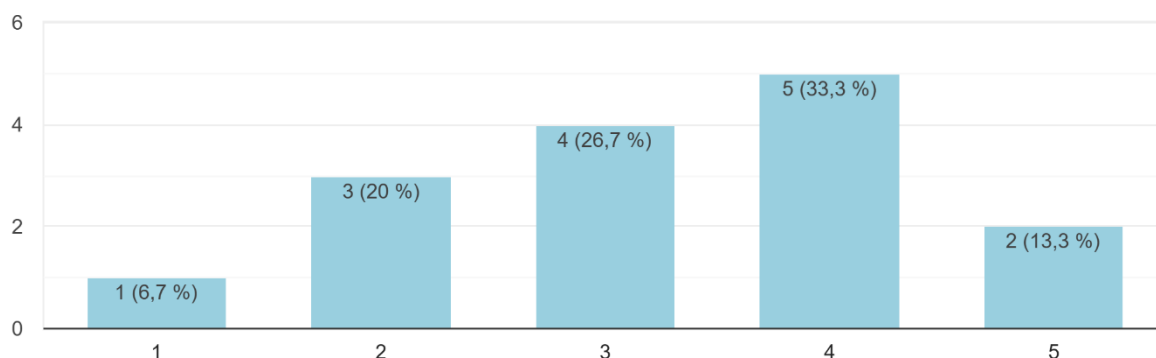
Većina studenata ocijenila je kvalitetu nastave i angažiranost nastavnika pozitivno — **čak 73,3 % ispitanika dodijelilo je ocjene 3, 4 ili 5. Najveći broj studenata (40 %) nastavu je ocijenio vrlo dobrom, dok je manji dio (13,3 %) izrazio vrlo visoko zadovoljstvo (ocjena 5).**

Ipak, činjenica da 13,3 % ispitanika nastavu ocjenjuje negativno (ocjena 2), a trećina (33,3 %) ju smatra tek prosječnom, **ukazuje na potrebu za većom ujednačenošću kvalitete izvođenja nastave.**

Rezultati sugeriraju da su studenti općenito zadovoljni angažiranošću nastavnika, **no postoji prostor za daljnje unaprjeđenje u pristupu, dostupnosti i metodama poučavanja.**

Koliko su nastavne metode (predavanja, vježbe, seminari) poticajne i učinkovite?

15 odgovora



Slika 4/ pitanje 4

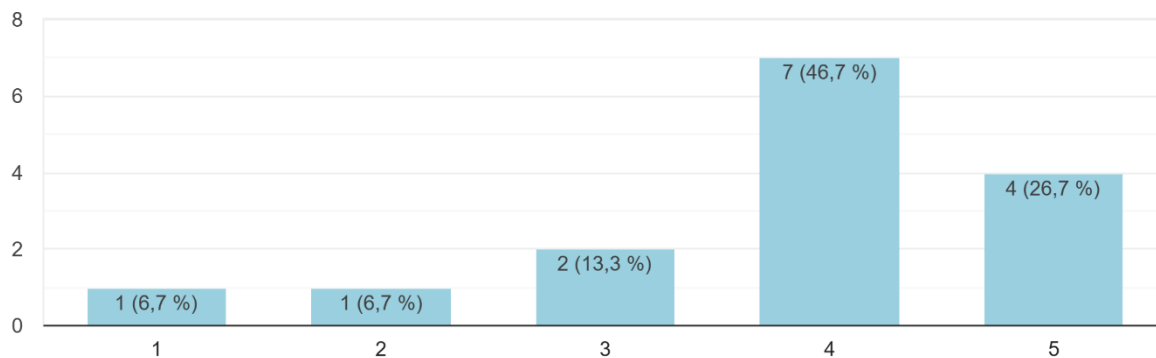
Rezultati pokazuju da većina studenata smatra nastavne metode **uglavnom poticajnim i učinkovitim, no vidljiv je i umjereni stupanj kritičnosti.**

Najveći broj ispitanika (33,3 %) dao je ocjenu 4, dok je 40 % studenata ocijenilo metode srednje do vrlo dobre (ocjene 3 i 4).

S druge strane, četvrtina studenata (26,7 %) percipira da su nastavne metode samo djelomično poticajne (ocjene 1 i 2), što ukazuje na potrebu za većom raznolikošću i interaktivnošću nastavnih pristupa.

Kako ocjenjujete dostupnost literature i nastavnih materijala?

15 odgovora



Slika 5/ pitanje 5

Prema rezultatima ankete, studenti većinom pozitivno ocjenjuju dostupnost literature i nastavnih materijala.

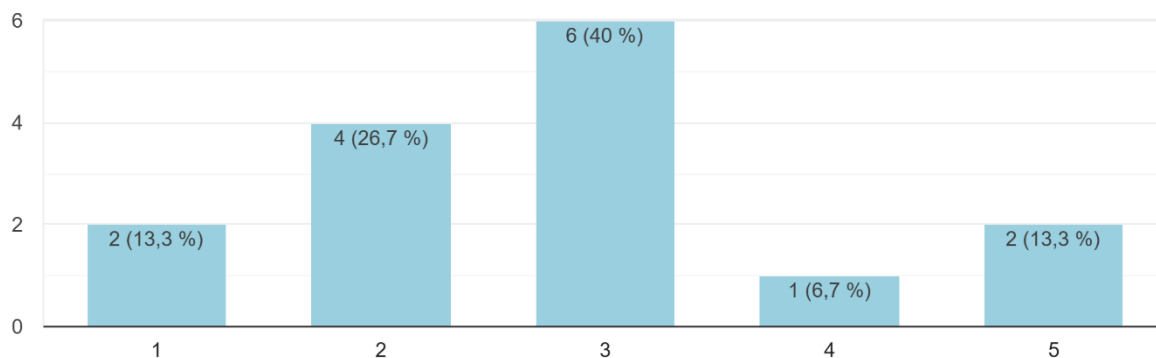
Najveći udio ispitanika **(46,7 %) procjenjuje ovaj aspekt kao vrlo dobar, dok dodatnih 26,7 % izražava potpuno zadovoljstvo (ocjena 5).**

Unatoč općem zadovoljstvu, manji broj odgovora s nižim ocjenama **(1 i 2) ukazuje na potencijalne razlike među kolegijima u pogledu ažurnosti i dostupnosti materijala.**

Zaključno, dostupnost nastavnih resursa može se ocijeniti kao zadovoljavajuća i funkcionalna, uz mogućnost daljnjeg poboljšanja digitalne pristupačnosti i ujednačenosti kvalitete.

Kako ocjenjujete uvjete studiranja? (prostori, oprema, sportski prostori)

15 odgovora



Slika 6/ pitanje br. 6

Analiza odgovora pokazuje da studenti imaju različita iskustva vezana uz uvjete studiranja.

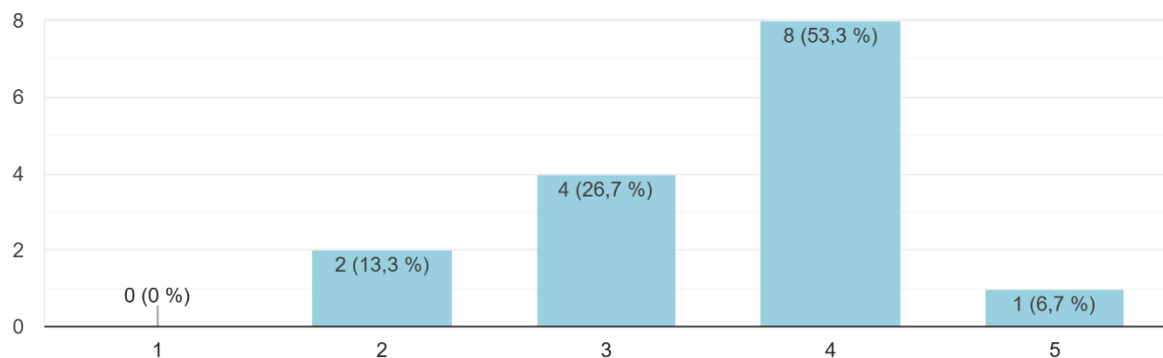
Najveći broj ispitanika **(40 %) uvjete procjenjuje kao prosječne, dok četvrtina (26,7 %) izražava nezadovoljstvo postojećim prostorima i opremom. Manji broj studenata (20 %) navodi pozitivna iskustva, ocjenjujući uvjete kao vrlo dobre ili izvrsne.**

Ovakvi rezultati upućuju na potrebu daljnjeg ulaganja u materijalne uvjete i opremljenost, osobito u pogledu prostornih kapaciteta i sportskih sadržaja.

Međutim, pri tumačenju rezultata važno je uzeti u obzir **da se nastava dijelom odvija u prostorima u najmu, što ograničava mogućnosti potpunog unaprjeđenja u okviru postojećih resursa. Unatoč tim ograničenjima, rezultati pokazuju da studenti prepoznaju napore Fakulteta u održavanju prihvatljive razine uvjeta studiranja.**

U kojoj mjeri se kroz studij razvijaju vaše stručne i praktične kompetencije?

15 odgovora



Slika 7/ pitanje br. 7

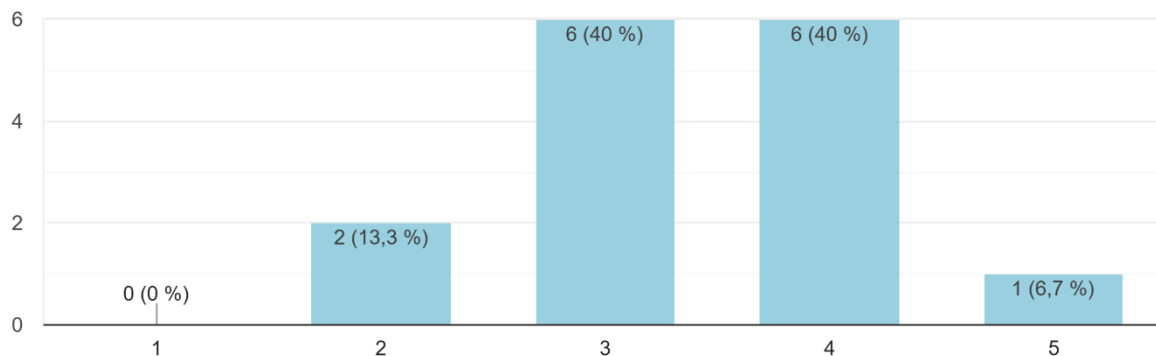
Rezultati pokazuju da većina studenata smatra kako se kroz studij u značajnoj mjeri razvijaju stručne i praktične kompetencije.

Najveći broj ispitanika (53,3 %) dao je ocjenu 4, što ukazuje na zadovoljstvo praktičnom usmjerenosti studija. Manji broj studenata (13,3 %) smatra da su kompetencije razvijene samo djelomično, dok je vrlo visoka ocjena (5) zastupljena u manjem udjelu (6,7 %).

Ukupno gledano, studenti prepoznaju da studijski program omogućuje razvoj relevantnih stručnih vještina, no rezultati upućuju i na mogućnost **daljnjeg unaprjeđenja praktične nastave te bolje povezanosti teorijskih sadržaja s praksom.**

U kojoj mjeri studij doprinosi vašem osobnom razvoju (komunikacija, timski rad, kritičko razmišljanje)?

15 odgovora



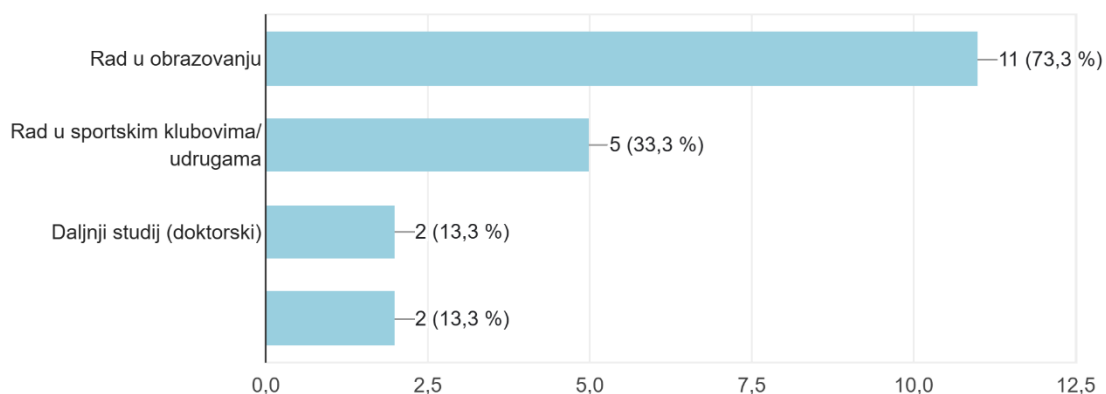
Slika 8/pitanje br. 8

Rezultati pokazuju da većina studenata smatra kako studij u određenoj mjeri doprinosi osobnom razvoju, osobito u aspektima komunikacijskih vještina, timskog rada i kritičkog razmišljanja.

Najveći broj ispitanika (po 40 % za ocjene 3 i 4) procjenjuje doprinos studija kao umjeren do značajan, dok manji broj (13,3 %) smatra da je doprinos ograničen.

Kako zamišljate svoju profesionalnu budućnost nakon završetka studija?

15 odgovora



Slika 9/ pitanje br. 9

Većina studenata (73,3 %) vidi svoju profesionalnu budućnost u obrazovnom sustavu, što potvrđuje da je studijski program usmjeren prema potrebama budućih nastavnika i stručnjaka u kineziološkoj edukaciji.

Značajan udio (33,3 %) razmatra mogućnost zapošljavanja u sportskim klubovima i udrugama, dok manji broj (13,3 %) planira nastaviti obrazovanje na doktorskoj razini.

Ipak, potrebno je napomenuti da je **odaziv studenata na anketu bio manji (34,1 % ukupno), pa se rezultati trebaju tumačiti orijentacijski, a ne kao potpuni prikaz stavova svih studenata.**

Unatoč tome, podaci pružaju vrijedan uvid u profesionalne aspiracije studenata te upućuju na to da program **uglavnom ispunjava njihova očekivanja u pogledu budućeg zapošljavanja i karijernog razvoja.**

3.0 Otvoreni dio za komentare

U otvorenom dijelu ankete studenti su iznijeli niz prijedloga i komentara vezanih uz organizaciju, sadržaj i izvedbu sveučilišnog diplomskog studija Kineziološka edukacija. Komentari su u najvećoj mjeri bili konstruktivni te su se mogli grupirati u nekoliko tematskih cjelina:

1. Organizacija studija i raspored nastave

Više studenata istaknulo je potrebu za boljom organizacijom rasporeda, posebno u pogledu pravovremenog informiranja o promjenama i izbjegavanja čestih otkazivanja nastave u zadnji trenutak.

Predloženo je da se nastava održava uglavnom u jutarnjim terminima, dok bi se petkom nastava trebala izbjegavati ili održavati u kraćem obliku.

2. Struktura i opterećenje studijskog programa

Značajan broj komentara odnosi se na posljednji semestar diplomskog studija, koji studenti smatraju preopterećenim i loše koncipiranim. Istaknuto je da bi završni semestar trebao biti posvećen izradi diplomskog rada, uz manji broj izbornih kolegija koji bi bili izravno korisni za profesionalni razvoj.

Više studenata navelo je da pojedini kolegiji nisu dovoljno relevantni i da ne pridonose stjecanju praktičnih znanja, dok istodobno temeljni kolegiji poput metodike, statistike i metodologije istraživanja dolaze prekasno u programu.

3. Sadržaj i kvaliteta nastave

Studenti su istaknuli da bi studijski program trebao više odražavati stvarne potrebe školskog sustava, s većim naglaskom na praktične vještine, rad u školama i suvremene alate (npr. e-dnevnik).

Posebno su pohvaljeni pojedini nastavnici koji su pokazali visoku razinu angažiranosti i praktičnog pristupa nastavi, dok je kod drugih uočena nedostatna motiviranost i ponavljanje istih tipova zadataka (seminara).

Predloženo je smanjenje broja pisanih radova i uvođenje više usmenih provjera znanja te razvoj kritičkog mišljenja i javnog nastupa kroz diskusije i istraživačke projekte.

4. Praktični rad i opremljenost

U komentarima se naglašava potreba za većim brojem praktičnih sati i boljim pristupom dvoranama i sportskim prostorima. Studenti su istaknuli kako bi više praktičnih vježbi i metodike sportova doprinijelo boljem povezivanju teorije i prakse.

5. Opći dojam i prijedlozi

Iako su studenti iznijeli niz kritičkih primjedbi, istaknuli su i pozitivne aspekte studija, posebno stručnost i predanost pojedinih nastavnika.

U komentarima se prepoznaje želja za modernizacijom programa, boljom koordinacijom kolegija, smanjenjem administrativnih opterećenja i uvođenjem modula (npr. kondicijska priprema, kineziterapija)..

4.0 Zaključak

Zaključno, studentski komentari ukazuju na jasnu potrebu za **racionalizacijom programa, veću povezanost teorijskih i praktičnih sadržaja te sustavniju organizaciju nastave i rasporeda.** Pozitivni komentari o pojedinim nastavnicima i kolegijima pokazuju **da studij ima stabilne temelje kvalitete, no postoji prostor za daljnje usklađivanje programa s potrebama studenata i tržišta rada.**